



STUDY GUIDE

**İSTANBUL TAHKİM
MERKEZİ**

**I
S
T
A
C**

A. İÇİNDEKİLER

A. İÇİNDEKİLER.....	1
B. GENEL SEKRETER MEKTUBU.....	2
C. GENEL SEKRETER VEKİLİ MEKTUBU.....	3
D. KISALTMALAR.....	4
E. TAHKİM MERKEZİNE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR.....	5
F. OLAYA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR.....	6
G. TEDARİK SÖZLEŞMESİ.....	11
H. DAVACI EKLERİ.....	19
İ. CEVAP DİLEKÇESİ.....	22
J. DAVALI EKLERİ.....	28
K. HAKEM KURULU TOPLANTI TUTANAĞI.....	30

B. GENEL SEKRETER MEKTUBU

Değerli katılımcılar,

Konferansın Genel Sekreteri olarak sizleri Themis Mahkeme Simülasyonları 2023 ile tanıştırmak benim için bir ayrıcalıktır.

Bu yıl bir kez daha Türkiye'nin önde gelen, organizasyonel mükemmeliyetin yanı sıra akademik doygunluğa da sahip bir moot court konferansına ev sahipliği yapıyoruz. Bu konuda her geçen yıl kendini daha da geliştiren Themis Mahkeme Simülasyonları olarak hedefimiz bu geleneği sürdürmek ve sizlere eşsiz ve heyecan verici bir deneyim yaşatmaktır.

Bu yıl da bir geleneği eklemelerle sürdürüyoruz. Perspektifimiz, hukukun en heyecan verici, rekabetçi ve öğretici alanlarında mahkemelere sahip olmaktı ve bu kapsamda, altı ilginç mahkeme hazırladık.

Bu heyecan verici mahkemeleri hazırlayan akademik ekip adına hepinize Themis Court Simulation'a hoş geldiniz demek istiyorum. Aynı şekilde, organizasyon ekibimiz de deneyiminizi mümkün olduğunca kolaylaştırmak için sizleri nazik misafirperverlikleriyle karşılayacaktır.

Ayrıca, tüm akademik ekibime şimdiden teşekkür etmek istiyorum. Harika bir grup insanla çalışma fırsatım olduğunu görebiliyorum, bu nedenle böyle bir ekibe sahip olduğum için mutluyum. Onların potansiyeli ile bu yolculuğun inanılmaz keyifli geçeceği çok açık. Ayrıca Genel Müdür arkadaşlarım Sayın Yiğit Hazar Eren ve Genel Müdür Yardımcısı Sayın Can Deryahan'a ve yorulmak bilmeyen organizasyon ekibine teşekkür etmek istiyorum. Onlar sonsuz çabalarıyla bu konferansı mümkün kılan kişilerdir.

Mektubuma son verirken, Themis Court Simulations adına bir kez daha hepinize bu yılki etkinliğe hoş geldiniz diyorum ve adaleti yeniden birlikte tanımlamak için sabırsızlandığımızı belirtmek isterim!

Saygılarımla,

Arda Özkan

Themis Court Simulations 23' Genel Sekreteri

C. GENEL SEKRETER VEKİLİ MEKTUBU

Saygıdeğer Katılımcılar,

Kadir Has Üniversitesi bünyesinde bu yıl 7.'si düzenlenen Themis Court Simulations 2023, geçmiş yıllarda olduğu gibi İstanbul Tahkim Merkezi Simülasyonu ile birlikte adaletin gerçekleştirilmesi hususunda önemli bir görev üstlenecektir.

Tahkimin gerek ulusal gerekse uluslararası hukuki uyuşmazlıklar anlamında sahip olduğu önemi, öğrencilik yıllarımızda, pratik hayat öncesi kurgusal davada öne çıkarıyor olmaktan duyduğumuz mutluluğu sizlerle de paylaşma arzusundayız.

Davanın konusu bakımından özellikle Borçlar Hukuku ve Ticaret Hukuku alanında tartışmalı olan noktalara temas edilecektir. Kurguladığımız olay metninde Tedarik Sözleşmesi ve sözleşmeden doğan uyuşmazlıklar üzerinde, sözleşmeye aykırılıktan doğan tazminat isteminin tahkim yolunun işletilerek çözülmesi ele alınacaktır. Bu bağlamda sözleşmeden kaynaklanan borçların ifası, ayıplı ifa gibi unsurlar komite bünyesinde üç gün boyunca gerek avukatlar gerekse de hakimler tarafından tartışılacaktır.

Yapacağımız bu tartışmalar teorik olarak ilgili derslerde üzerinde durulmuş olan konulardır. Burada önem taşıyan husus, öğrendiğimiz bu soyut bilgileri somut olaya uyarlayarak bir sonuca ulaşmaktır. Sonuca ulaşma aşamasında teorik bilginin verilmesi önem taşıyacağı gibi, hakemleri ikna etme yolunda kullanılan yöntemler de göz önüne alınacaktır. Mektubumuzu sona erdirirken, Themis Court Simulations 23'e katılarak kendini ifade etme cesaretini gösteren tüm arkadaşlarıma başarılar diliyoruz.

Komitenin hazırlanması aşamasında bana her zaman destek olan ekip arkadaşlarım Büşra Aktaş'a ve Ece Sezer'e ve bu komitenin hazırlanması için bana ve ekibime fırsat tanıyan Sayın Genel Sekreter Arda Özkan'a teşekkürlerimi iletiyorum.

Saygılarımla,

KAAN ÜNDER

Themis Court Simulations 23

Genel Sekreter Vekili

D. KISALTMALAR

ISTAC : İstanbul Tahkim Merkezi

TBK : 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu

TTK : 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu

LTD : Limited Şirket

E. TAHKİM MERKEZİNE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR İSTANBUL TAHKİM MERKEZİ (ISTAC)

Tahkim, sözleşmenin tarafı olan kişilerin, kanunun yasaklamadığı konularda, aralarındaki uyuşmazlığın veya doğacak muhtemel bir anlaşmazlığın, bir sözleşme veya kanun hükmü uyarınca devlet yargısı yerine hakemlere başvurularak çözülmesi anlamına gelmektedir.

İstanbul Tahkim Merkezi, yurtiçi ve yurtdışında ticari aktörler arasındaki uyuşmazlıkların çözümlenmesi için tahkim ve arabuluculuk hizmeti sunan, bağımsız, tarafsız ve özerk bir kurumdur.

Modern tahkim ve arabuluculuk kuralları gözetilerek hazırlanan İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim ve Arabuluculuk Kuralları, 26 Ekim 2015 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Çağdaş ve yenilikçi düzenlemeler barındıran Kurallar, tahkim ve arabuluculuk süreçlerinin güncel ihtiyaçlarına cevap verecek niteliktedir. İstanbul Tahkim Merkezi hakem kararları nihai ve bağlayıcı olup, dünyanın her yerinde icra edilme gücüne sahiptir.

İstanbul Tahkim Merkezi, Milli ve Milletlerarası Tahkim Divanları ile Sekreteryası'dan oluşmaktadır. Tahkim Divanları, tahkim yargılamasının en etkin şekilde sürdürülebilmesini temin etmektedir. Milletlerarası Tahkim Divanı, çoğunluğu yabancı, dünya çapında üne sahip prestijli hukukçulardan oluşmaktadır. İstanbul Tahkim Merkezi Sekreteryası ise Kurallar'da belirtilen görevleri yerine getirmenin yanı sıra, taraflar, taraf vekilleri, hakemler ve yargılamaya katılan diğer kişilerin yargılama ile ilgili her türlü sorusuna cevap vermeye hazırdır.

Uyuşmazlıkların uzman kişilerce en etkin şekilde, tarafsız, esnek ve gizlilik içerisinde çözümlenmesi amacıyla milletlerarası standartlarda hizmet sunan İstanbul Tahkim Merkezi Kuralları uyarınca davaların, devlet mahkemelerine kıyasla çok daha kısa sürede ve çok daha az masrafla sonuçlandırılması mümkündür.

İstanbul Tahkim Merkezi, Türkiye'nin köprü konumunda olduğu Avrupa, Asya, Orta Doğu ve Afrika arasındaki büyüyen ticaret açısından milletlerarası standartlarda alternatifi olmayan bir yargılama hizmeti sunmaktadır.

F. OLAYA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

Kimden: teoman@ulusoy.av.tr Tarih: 6 Eylül 2022

Kime: arbitration@istac.org.tr

Konu: Tahkim Talebimiz Hakkında

Sayın Genel Sekreter, 6 Eylül 2022 tarihinde tahkim talebimizi hazırlayarak arbitration@istac.org.tr adresine elektronik yolla sunarak başvuru ücretini kredi kartı ile peşinen ödemiş bulunduğumuzu ve tahkim sürecini başlatmış olduğumuzu bildirmek isteriz. Tahkim talebimize ek olan belgeleri de ekte sunmaktayız. Tahkim Talebi ve eklerinin 5 adet fiziki nüshası adresinize DXL ile gönderilmiştir.

Saygılarımla,

Davacı Karga Anonim Limited Şirketi Vekili

Av. Teoman Ulusoy

1 Davanın bu aşamasında vekillerin isim ve soy isimleri tamamen farazi olup, vekil katılımcıların kendi isim ve soy isimleriyle katılacağını ve başvuru ya da savunma tarafını temsil edeceklerini hatırlatmak isteriz.

ISTAC TAHKİM TALEBİ

DAVACI : Karga Grup Teknoloji Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Adres: Caferağa, Dr. Esat Işık Cd. No:40, 34710 Kadıköy/İstanbul

VEKİLİ : Av. Teoman ULUSOY

Adres: İstikbal Caddesi No: 21 Beyoğlu/İSTANBUL

DAVALI : Pohoda Joint-Stock Company

Adres: Volodymyrska St, 12, Kyiv, Ukrayna, 01025

KONU : Davalının sözleşmeye aykırılık teşkil eden faaliyetleri sonucu Müvekkil şirketin

zararlarının giderilmesi talepli tahkim talebimizden ibarettir.

UYUŞMAZLIĞIN KONUSU VE TALEBE TEMEL TEŞKİL EDEN VAKIALAR HAKKINDA ÖZET AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil Karga Grup Teknoloji Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ("**Müvekkil**" veya "**Karga**") Doğu Avrupa ve Türkiye pazarları ağırlıklı olarak başta Karayel marka drone olmak üzere insansız hava araçlarının üretimi, dağıtımı ve satımı konusunda faaliyet gösteren Türkiye'de kurulmuş bir şirkettir.
2. Davalı Pohoda Group Joint Stock Company ("**Davalı**" veya "**Pohoda**") ise, aynı şekilde ağırlıklı olarak Türkiye ve Balkanlar pazarında etkin faaliyet gösteren, kendi markası Aksungur başta olmak üzere pek çok marka ve kategoride insansız hava araçlarının yedek parçaları üretim ve tedariki konusunda önde gelen, Ukrayna'da kurulmuş bir şirkettir.
3. Karga ile Pohoda 25.12.2017 tarihinde 10. İstanbul Havacılık ve İnsansız Hava Araçları Teknolojileri Sanayi Fuarı'nda temsilcileri aracılığıyla tanışmış olup 3 Ocak 2018 tarihinde e-posta aracılığıyla iletişime geçmiştir. 10 Ocak 2018 tarihinde tarafların sözleşme ilişkisine sıcak bakması sebebiyle sözleşme görüşmeleri başlamış, taraflar 31 Ocak 2018 tarihinde İstanbul'da insansız hava araçları yedek parçası satımı hususunda mal tedarik sözleşmesi imzalanmıştır. [**Tedarik Sözleşmesi**]
4. İki şirket arasında akdedilen bu sözleşme kapsamında Karga 4 yıl boyunca Pohoda'nın taleplerine uygun, tanesi **1200 ABD doları** (bin iki yüz) olan toplamda 864 adet insansız hava aracı parçalarını belli aralıklarla teslim edilecektir. Buna karşılık olarak Pohoda her yılın başında geçmiş yıl teslimatlarının gerçekleştirilmiş olması şartıyla yıllık **777.600 ABD doları** (yedi yüz yetmiş yedi bin altı yüz) olmak üzere toplamda **3.110.400 ABD doları** (üç milyon yüz on bin dört yüz) ödeme yapacaktır.
5. İki şirket arasında yapılan sözleşme gereğince ilk part malların üretimi ve teslimi, teslim tarihi olan 26.02.2019 tarihinde sözleşmeye uygun gerçekleşmiştir.
6. Teslim tarihi 22.04.2020 olan ikinci parti malların tesliminden önce 14.03.2020 tarihinde dünyada gerçekleşen salgın hastalık (pandemi) sebebiyle üretimde aksamalar olmuştur. Karga ikinci parti malların ancak 180 adetlerini üretebilmiştir. Üretimdeki bu aksamayı ve ancak ikinci partideki malları 180 adet olarak teslim edeceğini ve üçüncü parti malların teslimi

sırasında ikinci partide eksik olarak gönderilmemiş olan 36 adeti de dahil edeceğini Pohoda'ya e-posta yoluyla bildirmiştir. (Davacı ek 1)

7. Üçüncü parti malların üretimi esnasında pandemi sebebiyle üretici firma olan Karga üretim için gerekli olan elektronik kabloları tedarikçi firmadan temin edemediğinden piyasadaki eş değer özelliklere sahip olan muadil firma olan BBS'den temin ederek üretimi gerçekleştiriyor.
8. Pandemi kısıtlamalarının esnemesi ve tedarik problemlerinin ortadan kalkması sebebiyle Karga dördüncü parti malları muadil firma olan BBS'ye ihtiyaç duymadan kendisi üretmiş ve teslim tarihinde alıcı firma Pohoda'ya eksiksiz teslim etmiştir.
9. Üçüncü partide gelen mallardan üretilmiş olan insansız hava araçlarında 6 aylık kullanım sonucunda elektrik kablolarından kaynaklı arıza çıktığını ileri süren Pohoda dördüncü parti malları teslim almış olmasına rağmen teslim aldığı bu malların ödemesini sözleşmede belirlenen fiyattan daha düşük bir fiyata (600 ABD doları) olarak ödeme yapacağını bildiriyor. (Davacı ek)
10. Dördüncü partideki malların ödemesinin eksik yapılmasından dolayı zarara uğrayan Karga, sözleşmeye aykırı anlaşma ve eylemleri sebebiyle zararının tazminini Pohoda'dan talep etmektedir.

HUKUKİ GEREKÇELENİRME

11. İki taraf arasında imzalanan sözleşmede, ayıba ilişkin hükümler bulunmaktadır. İşbu sözleşmenin ilgili dokuzuncu maddesi şu şekildedir:

“9.a. Alıcı, TTK hükümlerine göre (m. 23); ürünün ayıplı olduğu teslimi sırasında açıkça belli olması ihtimalinde 2 gün içinde durumu Satıcı'ya ihbar etmekle yükümlüdür.

9.b. Ürünün ayıplı olduğu açıkça belli değilse, ürünün ayıbı, ürünün kullanımıyla anlaşılıyorsa, Alıcı, ürünü teslim aldıktan sonra 8 gün içinde incelemek veya incelettirmekle ve bu inceleme sonucunda ayıplı olduğu ortaya çıkarsa, haklarını korumak için durumu bu süre içerisinde Satıcı'ya ihbar etmekle yükümlüdür. ”

12. Taraflar arasında akdedilen sözleşmenin on beşinci maddesi uyarınca, işbu sözleşmeden

kaynaklanan tüm uyuşmazlıklar tahkim yoluyla çözülecektir. İlgili tahkim şartı şu şekildedir:

15.a. Bu sözleşmeden kaynaklanan veya bu sözleşmeyle ilişkili tüm uyuşmazlıklar, İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları uyarınca, Türk hukuku kuralları çerçevesinde nihai olarak tahkim yoluyla çözümlenecektir.

15.b. Tahkim dili Türkçe olup, tahkim yeri İstanbul/Türkiye'dir.

15.c. Hakem sayısı üç olarak belirlenecektir. Taraflar tarafından belirlenecek olan birer hakem, başhakemi seçecektir.

15.d. İşbu Sözleşme'den kaynaklı Satıcı ile Alıcı arasında çıkacak her tür uyuşmazlıkta; Satıcı'nın ve Alıcı'nın ticari defter ve kayıtları ile elektronik bilgi ve belgeleri delil olarak kullanılabilir.

1. Yukarıda hakem heyetinin dikkatine sunduğumuz tahkim şartına dayanarak taraflar arasında çıkmış bulunan bu uyuşmazlığa ilişkin davamızı, süresi içinde işbu tahkim talebi dilekçesiyle açmış bulunuyoruz.

2. Davacı Hakem Olarak Aşağıda Bilgileri Yazılı Kişiyi Teklif Etmektedir;

Adı – Soyadı: Doç. Dr. Tuğrul HEKİMOĞLU

Adres: Atalay Mah. Güvercin Sokak No 21/5 Kadıköy İstanbul

Telefon: +905215843485

E – Posta: tuğrulhekimoğlu@kadirhas.edu.tr Tarih: 1.11.2022

TALEP SONUCU: Yukarıda açıkladığımız gerekçelerle fazlaya dair haklarımız, iddia ve savunmalarımızı genişletme ve değiştirme hakkımız, davayı ıslah etme hakkımız, itirazlarımız, ek delil, belge, bilirkişi raporu, tanık ifadesi sunma hakkımız saklı kalmak koşuluyla;

1. Müvekkil Karga Anonim Limited Şirketi'nin davalı Pohoda Join-Stock Company'nin sözleşmeye aykırı eylemleri dolayısıyla borcun ifasını gereği gibi yerine getirmemesi dolayısıyla Türk Borçlar Kanunu madde 106 hükmü gereğince uğradığı zararın tazminine,
2. Türk Borçlar Kanunu madde 106 hükmü çerçevesindeki iddialarımız ve taleplerimiz saklı kalmak üzere; her halükarda sözleşmenin ihlali dolayısıyla müvekkilin uğradığı zarar olan 388.800 Abd Doları (üçyüz seksensekiz bin amerikan doları) tazminine,
3. Tahkim masraflarının ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesine, Karar verilmesini talep ederiz.

Karga Anonim Limited Şirket

Vekili

Av. Turan Kara

G.TEDARİK SÖZLEŞMESİ

MADDE 1- TARAFLAR

1.a. Satıcı: Karga Anonim Limited Şirketi (Bundan sonra “Satıcı” olarak anılacaktır.)

1.b. Şirket Yetkili Temsilcisi: Turan Kara (T.C Kimlik: 84028462531)

1.c. Adres: Caferağa, Dr. Esat Işık Cd. No:40, 34710 Kadıköy/İstanbul

1.d. Vergi Dairesi: Kadıköy Vergi Dairesi

1.e. Vergi Numarası: 7392017364

1.f. Telefon Numarası: +90 216458692

1.g. Faks Numarası: +90 98346275

1.h. E-posta Adresi: sozlesme@karga.com

2.a. Alıcı: Ukrayna Pohoda Şirketi (Bundan sonra “Alıcı” olarak anılacaktır.) 2.b. Pohoda Yetkili Temsilcisi: Dimitro Paulinski

2.c. Adres: Volodymyrska St, 12, Kyiv, Ukrayna, 01025

2.d. Vergi Dairesi: Kiev Vergi Dairesi

2.e. Vergi Numarası: 7473292938

2.f. Telefon Numarası: +380 44334 3012

2.g. Faks Numarası: +380- 657-20-35

2.j. E-posta Adresi: contract@pohoda.com

MADDE 2- SÖZLEŞMENİN KONUSU

İşbu sözleşmenin konusu, Satıcı’nın üretimini ve satışını gerçekleştirdiği ve bu sözleşmede belirtilen nitelikleri haiz 864 adet drone parçalarını Alıcı’ya tedarik etme işidir.

MADDE 3- TARAFLARIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

Herkes, haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorundadır.

Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz.

İşbu sözleşmede; Satıcı'nın yükümlülüğü, sözleşme konusu malların zilyetliğini ve mülkiyetini ayıpsız ve dürüstlük kuralına uygun şekilde Alıcı'ya geçirme ve teslim etmektir. Alıcı'nın yükümlülüğü ise; sözleşme konusu mallara karşılık olarak belirtilen bedelleri temerrüde düşmeden ve dürüstlük kuralına uygun şekilde ödemektir.

MADDE 4- ŞİRKETLER TOPLULUĞU

(1) a) Bir ticaret şirketi, diğer bir ticaret şirketinin, doğrudan veya dolaylı olarak; 1. Oy haklarının çoğunluğuna sahipse veya

2. Şirket sözleşmesi uyarınca, yönetim organında karar alabilecek çoğunluğu oluşturan sayıda üyenin seçimini sağlayabilmek hakkını haizse veya

3. Kendi oy hakları yanında, bir sözleşmeye dayanarak, tek başına veya diğer pay sahipleri ya da ortaklarla birlikte, oy haklarının çoğunluğunu oluşturunca,

b) Bir ticaret şirketi, diğer bir ticaret şirketini, bir sözleşme gereğince veya başka bir yolla hâkimiyeti altında tutabiliyorsa, birinci şirket hâkim, diğeri bağlı şirkettir. Bu şirketlerden en az birinin merkezi Türkiye'de ise, bu Kanundaki şirketler topluluğuna ilişkin hükümler uygulanır.

(2) Birinci fıkrada öngörülen hâller dışında, bir ticaret şirketinin başka bir ticaret şirketinin paylarının çoğunluğuna veya onu yönetebilecek kararları alabilecek miktarda paylarına sahip bulunması, birinci şirketin hâkimiyetinin varlığına karinedir.

(1) a) Bir ticaret şirketi, diğer bir ticaret şirketinin, doğrudan veya dolaylı olarak;

1. Oy haklarının çoğunluğuna sahipse veya

2. Şirket sözleşmesi uyarınca, yönetim organında karar alabilecek çoğunluğu oluşturan sayıda üyenin

seçimini sağlayabilmek hakkını haizse veya

3. Kendi oy hakları yanında, bir sözleşmeye dayanarak, tek başına veya diğer pay sahipleri ya da ortaklarla birlikte, oy haklarının çoğunluğunu oluşturuyorsa,

b) Bir ticaret şirketi, diğer bir ticaret şirketini, bir sözleşme gereğince veya başka bir yolla hâkimiyeti altında tutabiliyorsa, birinci şirket hâkim, diğeri bağılı şirkettir. Bu şirketlerden en az birinin merkezi Türkiye’de ise, bu Kanundaki şirketler topluluğuna ilişkin hükümler uygulanır.

(2) Birinci fıkrada öngörülen hâller dışında, bir ticaret şirketinin başka bir ticaret şirketinin paylarının çoğunluğuna veya onu yönetebilecek kararları alabilecek miktarda paylarına sahip bulunması, birinci şirketin hâkimiyetinin varlığına karinedir.

MADDE 5 -SÖZLEŞME KONUSU ÜRÜNLERİN TEMEL ÖZELLİKLERİ ve MİKTARLARI ile BEDELLERİ

5.a. İşbu sözleşmeye konu ürünlerin cinsi, türü, miktarı, markası ve modeli aşağıda belirtildiği gibidir.

864 adet Karga marka drone motoru

864 adet Karga marka drone elektrik kablosu

864 adet Karga marka drone pervanesi

5.b. Satıcı, Alıcı’nın mallarıyla uyumlu olmak şartıyla aynı kalitede ve sınıfta fakat farklı marka ürün tedarik etme hakkını saklı tutar.

5.c. Sözleşmeye konu malların her bir ürün için fiyatı **1200** ABD Doları’dır. (Bin İki Yüz).

MADDE 6- SÖZLEŞME KONUSU MALLARIN TESLİM EDİLME ŞEKLİ ve YERİ

6.a. Sözleşme konusu mallar, Alıcı’nın fabrikasına Satıcı tarafından getirilmek suretiyle teslim edilecektir.

6.b. Teslim edilirken, malın araçlardan fabrikaya taşınması işi Alıcı’ya aittir.

MADDE 7- SÖZLEŞMENİN SÜRESİ VE MALLARIN TESLİM EDİLME ZAMANI

7.a. İşbu sözleşmenin süresi yapıldığı tarihten itibaren 4 yıldır. Tarafların anlaşmaları ile sürenin uzatılabilmesi mümkündür.

7.b. Sözleşmeye konu mallar, 4 yıl süre boyunca aralıklı olarak Satıcı tarafından Alıcıya tedarik edilecektir.

MADDE 8- ÖDEME MİKTARI, ZAMANI ve NE ŞEKİLDE ÖDENECEĞİ

8.a. Alıcı, Satıcı malı teslim ettikten sonra (her parti mal için) 7 gün içinde ödemeyi gerçekleştirecektir. Ödemede temerrüde düşülmesi halinde Satıcı'nın sözleşmeyi feshetme hakkı başta olmak üzere TBK ve TTK'deki hakları saklıdır.

8.b. Alıcı, mal bedellerini banka havalesi yoluyla Satıcı'ya ödeyecektir.

8.c. Satıcı Banka Hesabı ve IBAN: İş Bankası Kadıköy Şubesi/İSTANBUL IBAN: TR64 0006 4000 0013 2723 3434 33

8.d. Alıcı Banka Hesabı ve IBAN: CreditWest Kiev Şubesi/Ukrayna IBAN: UK14 2004 1910 0505 0781 3M02 606

MADDE 9- AYIP KONUSU

9.a. Alıcı, TTK hükümlerine göre (m. 23); ürünün ayıplı olduğu teslimi sırasında açıkça belli olması ihtimalinde 2 gün içinde durumu Satıcı'ya ihbar etmekle yükümlüdür.

9.b. Ürünün ayıplı olduğu açıkça belli değilse, ürünün ayıbı, ürünün kullanımıyla anlaşılıyorsa, Alıcı, ürünü teslim aldıktan sonra 8 gün içinde incelemek veya incelettirmekle ve bu inceleme sonucunda ayıplı olduğu ortaya çıkarsa, haklarını korumak için durumu bu süre içerisinde Satıcı'ya ihbar etmekle yükümlüdür.

MADDE 10- TEMERRÜDE DÜŞÜLMESİ HALİNDE ÖDENECEK CEZAI ŞART ve FAİZ ORANI

10.a. İşbu sözleşmeden kaynaklı uyuşmazlıklarda; Alıcı'nın ödemede temerrüde düşmesi halinde ödemede gecikilen her gün için %20 faiz oranı işletilecektir.

10.b. Satıcı'nın malı teslim etmede temerrüde düşmesi halinde ise; malın teslim edilmediği her gün için 100.000 ABD Doları (Yüz bin Amerika Birleşik Devletleri Doları) cezai şart olarak Alıcı'ya ödenecektir.

10.c. Satıcı'nın ve Alıcı'nın malın veya bedelin geç ödenmesinden kaynakları müspet ve menfi zararları isteme hakkı saklıdır.

MADDE 11- GARANTİ

11.a. Sözleşme konusu ürünlerin üretim hatalarından doğabilecek arızalara karşı, teslim tarihinden itibaren 2 yıl süre ile Satıcı'nın garanti sorumluluğu bulunmaktadır. Satıcı'nın, garanti kapsamındaki ürünleri, ücretsiz tamir etme yükümlülüğü bulunmaktadır.

11.b. Garanti süresi içerisinde bir ürünün arızalanması halinde, durumun Alıcı tarafından derhal (72 saat içerisinde) yazılı olarak Satıcı'ya bildirilmesi gerekmektedir. Ürün, Satıcı tarafından belirtilen adreste bulunan teknik servise gönderilecektir. Satıcı'ya derhal haber verilmeden ve gönderilmeden, Alıcı veya üçüncü bir kişi tarafından arızası onarılmaya çalışılan ürün garanti kapsamında değerlendirilmeyecektir.

11.c. Kullanıcı hatalarından, kaza sonucu veya mücbir sebeplerden oluşabilecek arızalar garanti kapsamı dışında kalıp, Satıcı tarafından belirlenecek ücret karşılığı beyaz eşya yetkili servisi hizmeti verilecektir.

MADDE 12- İMKANSIZLIK VE İFA GÜÇLÜĞÜ

12.a. Borcun ifası borçlunun sorumlu tutulamayacağı sebeplerle imkânsızlaşırsa, borç sona erer.

12.b. Karşılıklı borç yükleyen sözleşmelerde imkânsızlık sebebiyle borçtan kurtulan borçlu, karşı taraftan almış olduğu edimi sebepsiz zenginleşme hükümleri uyarınca geri vermekle yükümlü olup, henüz kendisine ifa edilmemiş olan edimi isteme hakkını kaybeder. Kanun veya sözleşmeyle borcun ifasından önce doğan hasarın alacaklıya yükletilmiş olduğu durumlar, bu hükmün dışındadır.

12.c. Borçlu ifanın imkânsızlaştığını alacaklıya gecikmeksizin bildirmez ve zararın artmaması için gerekli önlemleri almazsa, bundan doğan zararları gidermekle yükümlüdür. 12.d. Borcun ifası borçlunun sorumlu tutulamayacağı sebeplerle kısmen imkânsızlaşırsa borçlu, borcunun sadece imkânsızlaşan kısmından kurtulur. Ancak, bu kısmi ifa imkânsızlığı önceden öngörülseydi taraflarca böyle bir sözleşmenin yapılmayacağı açıkça anlaşılırsa, borcun tamamı sona erer.

12.e. Karşılıklı borç yükleyen sözleşmelerde, bir tarafın borcu kısmen imkânsızlaşır ve alacaklı kısmi ifaya razı olursa, karşı edim de o oranda ifa edilir. Alacaklının böyle bir ifaya razı olmaması veya karşı edimin bölünemeyen nitelikte olması durumunda, tam imkânsızlık hükümleri uygulanır.

12.f. Sözleşmenin yapıldığı sırada taraflarca öngörülmeyen ve öngörülmesi de beklenmeyen olağanüstü bir durum, borçludan kaynaklanmayan bir sebeple ortaya çıkar ve sözleşmenin yapıldığı sırada mevcut olguları, kendisinden ifanın istenmesini dürüstlük

kurallarına aykırı düşecek derecede borçlu aleyhine değiştirir ve borçlu da borcunu henüz ifa etmemiş veya ifanın aşırı ölçüde güçleşmesinden doğan haklarını saklı tutarak ifa etmiş olursa borçlu, hâkimden sözleşmenin yeni koşullara uyarlanmasını isteme, bu mümkün olmadığı takdirde sözleşmeden dönme hakkına sahiptir. Sürekli edimli sözleşmelerde borçlu, kural olarak dönme hakkının yerine fesih hakkını kullanır.

MADDE 13- MÜCBİR SEBEPLER

13. Tarafların mücbir sebeplerden (sel, deprem, pandemi, harp, iç savaş, vb.) kaynaklanan durumlarda sözleşmenin ifa edilmemesinden kaynaklı sorumluluğu bulunmamaktadır. Bu sözleşme kapsamında mücbir sebepler sınırlayıcı bir şekilde sayılmamış olup, mücbir sebep olarak değerlendirilebilecek

farklı durumlar saklıdır.

MADDE 14- REKABET ETME ve KARTELLEŞME YASAĞI

14. Taraflar, satımı ve tedariki hususunda anlaştıkları kategorideki ürünleri, başka hiçbir kişi veya kurumdan almayacak veya başka hiçbir kişi veya kuruma satmayacaktır. Bununla beraber, taraflar havacılık sektöründe faaliyet gösteren diğer şirketlerle ilgili kategorideki ürünlere ilişkin kartelleşme olarak nitelendirilebilecek doğrudan veya dolaylı hiçbir anlaşma yapmayacaklardır.

MADDE 15- UYUŞMAZLIK ÇÖZÜMÜ ve SÖZLEŞMEYE UYGULANACAK HUKUK

15.a. Bu sözleşmeden kaynaklanan veya bu sözleşmeyle ilişkili tüm uyuşmazlıklar, İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları uyarınca, Türk hukuku kuralları çerçevesinde nihai olarak tahkim yoluyla çözümlenecektir.

15.b. Tahkim dili Türkçe olup, tahkim yeri İstanbul/Türkiye'dir.

15.c. Hakem sayısı üç olarak belirlenecektir. Taraflar tarafından belirlenecek olan birer hakem, başhakemi seçecektir.

15.d. İşbu Sözleşme'den kaynaklı Satıcı ile Alıcı arasında çıkacak her tür uyuşmazlıkta; Satıcı'nın ve Alıcı'nın ticari defter ve kayıtları ile elektronik bilgi ve belgeleri delil olarak kullanılabilir.

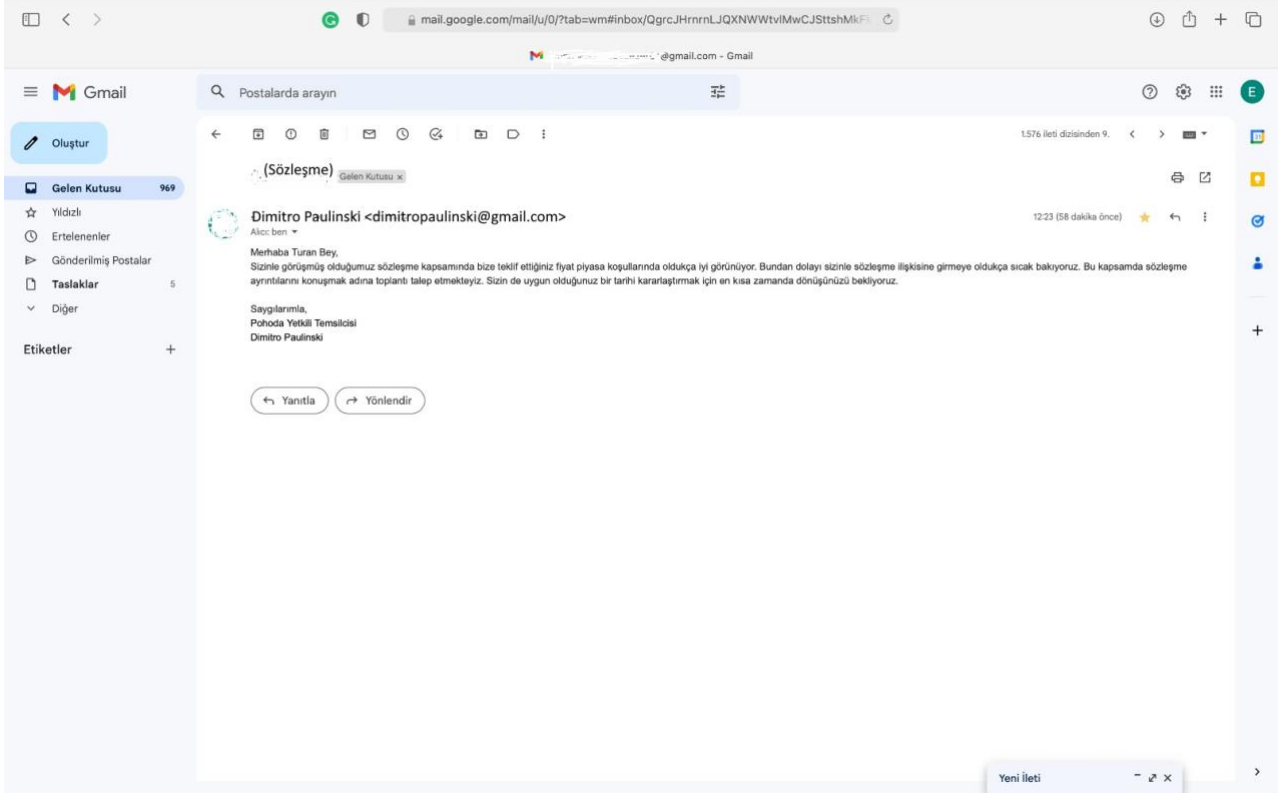
MADDE 16- SÖZLEŞMENİN İMZA TARİHİ ve NÜSHA SAYISI

16. İşbu sözleşme, 31 Ocak 2019 tarihinde Satıcı ve Alıcı tarafından imzalanmıştır. Sözleşme 3 nüsha olarak düzenlenmiştir. Bir nüshası Alıcı'ya, bir nüshası Satıcı'ya verilecek olup, bir nüshası da bankada ortak bir kasada saklanacaktır.

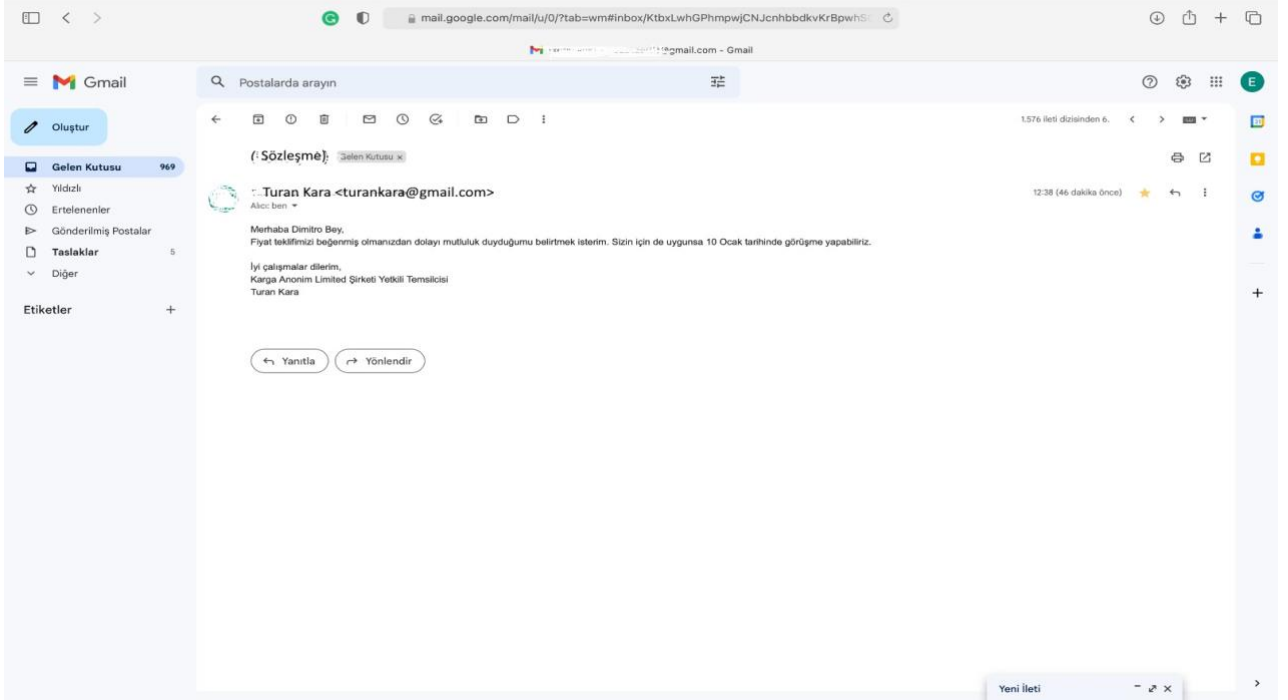
Satıcı Yetkili Temsilcisi	Alıcı Yetkili Temsilcisi
Turan Kara TC: 84028462531 [imza]	Dimitro Paulinski [imza]

H. DAVACI EKLERİ

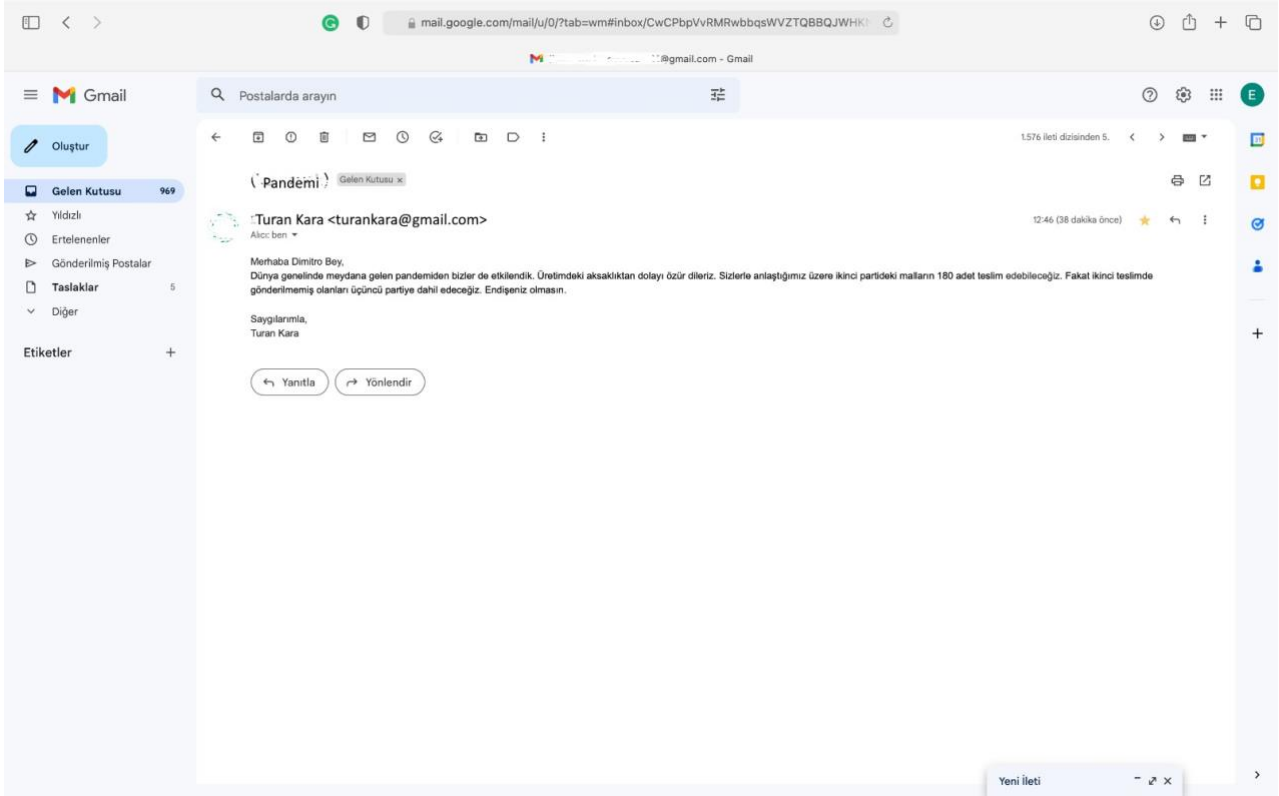
DAVACI EK1



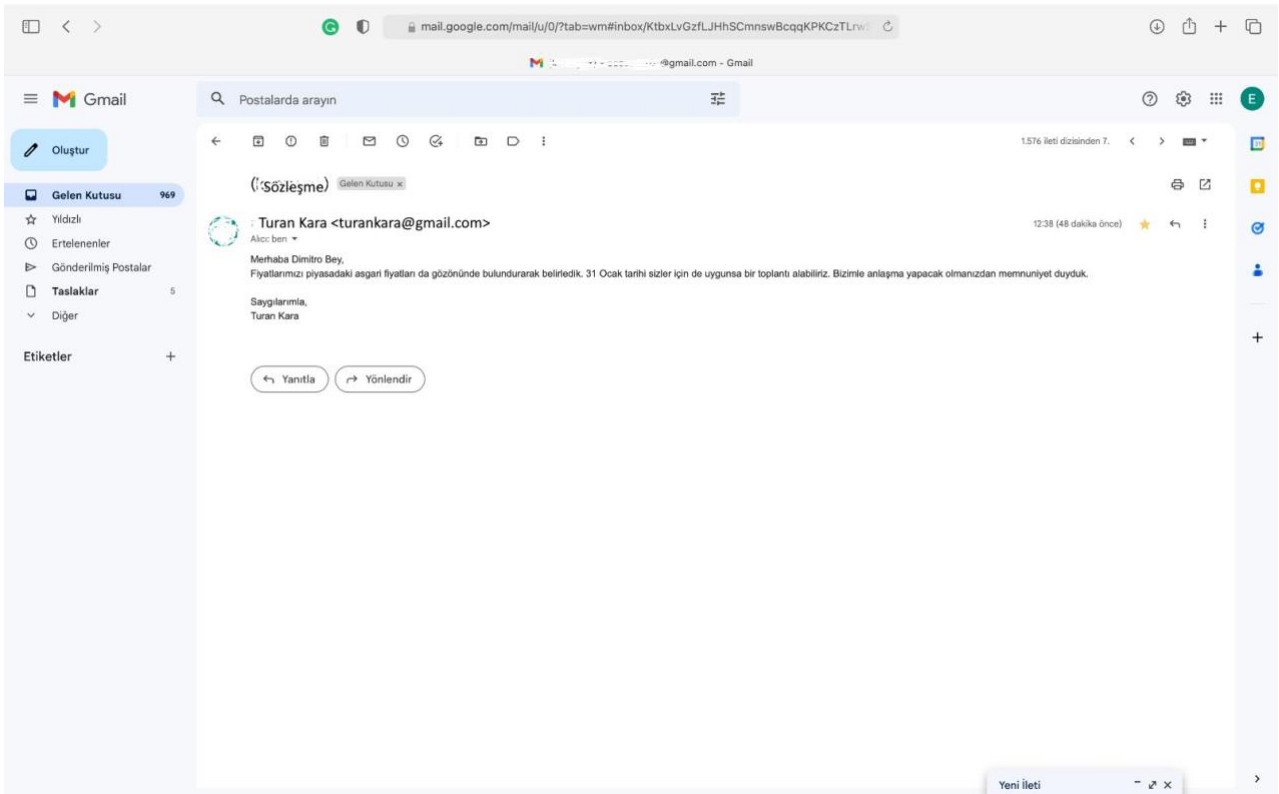
DAVACI EK 2



DAVACI EK 3



DAVACI EK 4



Sayın Taraf Vekilleri/ Yetkilileri, İstanbul Tahkim Merkezi Sekretaryası ("Sekretarya"), Sn. Av. Turan Kara'nın ("Davacı") 6 Eylül 2021 tarihli tahkim talebini, e-posta aracılığıyla 6 Eylül 2021 tarihinde teslim almıştır.

Davacı, İstanbul Tahkim Merkezi Kuralları ("ISTAC Tahkim Kuralları") m. 7/3 uyarınca 300,00.- TL tutarındaki iade edilmez nitelikteki başvuru ücretini, 6 Eylül 2021 tarihinde ISTAC internet sitesi üzerinden kredi kartı ile ödemiştir.

ISTAC Tahkim Kuralları m. 7/6 uyarınca işbu dava 6 Eylül 2021 tarihinde açılmış bulunmaktadır.

Sekretarya, Tahkim Talebi ve eklerinin fiziki nüshalarını 10 Eylül 2021 tarihinde altı nüsha olarak teslim almıştır.

Sekretarya tarafından davaya, 2021/X-222 referans numarası tayin edilmiştir.

Tarafların, bundan sonraki tüm yazışmalarında bu referans numarasını kullanmaları gerekmektedir.

Tahkim Talebinin Tebliği

Tahkim Talebinin Tebliği Sekretarya, ISTAC Tahkim Kuralları m. 7/5 uyarınca Davacı'nın sunduğu Tahkim Talebi ve eklerinin birer nüshası, işbu yazı ile Davalı Le Mar'le Group Société Anonyme'e DXL ile tebliğ edilmektedir.

Tahkim Talebine Cevap

ISTAC Tahkim Kuralları m. 8/1 uyarınca Davalı, Tahkim Talebi'nin kendisine tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Tahkim Talebine Cevabını Sekretarya'ya sunmalıdır.

ISTAC Tahkim Kuralları m. 8/3 uyarınca Davalı, Tahkim Talebine Cevabını sunmak için Sekretarya'dan ek süre talep edebilir. Ancak Davalı'nın her halükârda 30 gün içerisinde hakemini seçmesi gerekmektedir. Aksi takdirde İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Divanı tarafından hakem tayin edilecektir.

Davalı tahkime katılmaz; tahkim yoluna itiraz eder veya Tahkim Talebine Cevap sunmazsa tahkim yargılaması devam edecektir (ISTAC Tahkim Kuralları m. 8/5).

Tahkim Anlaşması

Davacı, Tahkim Talebinin ekinde verdiği Sözleşmenin 13.a. maddesinde Tahkim Anlaşmasını sunmuştur.

Davalı'nın, Tahkim Talebine Cevabında tahkim anlaşmasının varlığı, geçerliliği, içeriği, kapsam veya uygulanması hakkındaki itirazlarını ileri sürmesi gerekmektedir. Aksi takdirde davalının yetki itirazı dikkate alınmaz (ISTAC Tahkim Kuralları m. 9/1)

Hakem Kurulunun Teşekkülü

Davacı, taraflar arasındaki tahkim anlaşmasında hakem sayısının üç olarak belirlendiğini ifade etmiştir. Davalı'nın hakem sayısı hakkında beyanda bulunması beklenmektedir. Davacı Tahkim Talebinde, Doç. Dr. Tuğrul Hekimoğlu'nu hakem olarak seçtiğini bildirmiştir.

Davalı'nın, Tahkim Talebine Cevabını sunması için öngörülen sürede veya ek süre talebinde bulunduğu takdirde bu taleple birlikte hakemini seçmesi beklenmektedir.

Tahkim Yeri

Davacı, tahkim anlaşmasında tahkim yerinin İstanbul olduğunu belirtmiştir. Davalı'nın tahkim yeri hakkında beyanda bulunması beklenmektedir.

Tahkim Dili

Davacı, tahkim anlaşmasında tahkim dilinin Türkçe olarak düzenlendiğini belirtmiştir. Davalı'nın tahkim dili hakkında beyanda bulunması beklenmektedir.

Uygulanacak Hukuk Kuralları

Davacı, tahkim anlaşmasında uygulanacak hukuk kuralları olarak Türkiye Cumhuriyeti Hukuku'nun seçildiğini belirtmiştir. Davalı'nın uygulanacak hukuk hakkında beyanda bulunması beklenmektedir.

Uyuşmazlık Miktarı

Uyuşmazlığın mevcut miktarı 126.824.000 ABD doları (Amerikan Doları)'dır.

Avukatla Temsil

Davalı'nın işbu tahkim yargılamasında avukatla temsil edilmesi halinde, vekile ait tüm iletişim bilgilerinin Sekretarya'ya sunulması gerekmektedir.

Saygılarımla,

[İmza]

Yasin Ekmen

İstanbul Tahkim Merkezi

Genel Sekreter

Ekler:

➤ Davacının 6 Eylül 2021 tarihli Tahkim Talebi ve Ekleri (sadece Davalı'ya)

➤ İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları (Türkçe)

İ. CEVAP DİLEKÇESİ

Tahkim Talebine Cevap

Davacı: Karga Anonim Limited Şirketi

Adres: Caferağa, Dr. Esat Işık Cd. No:40, 34710

Kadıköy/İstanbul

Vekili: Av. Teoman Ulusoy

Adres: İstikbal Caddesi No: 21

Beyoğlu/İSTANBUL

Davalı: Pohoda Joint-Stock Company

Adres: Volodymyrska St, 12, 01205

Kyiv/Ukrayna

Vekili: Av. Burak Sağlam

Adres: İstasyon Caddesi No:1

Şişli/ İSTANBUL

Konu: Davacının Türk Borçlar Kanunu madde 106 çerçevesinde zararların giderilmesi talebinin tahkim anlaşması kapsamına girmeyeceği itirazımız saklı kalmak üzere; davacının Tbk m2 hükümlerine aykırılığından dolayı davanın reddine talepli tahkim talebine cevaplarımızın sunulmasından ibarettir.

GİRİŞ

1. Karga Limited Şirketi'nin ("Davacı" veya "Karga") 6 Eylül 2021 tarihli Tahkim Talebi, Pohoda Joint-Stock Company ("Müvekkil "veya "Pohoda") tarafından 14 Eylül 2021 tarihinde tebliğ alınmıştır.

2. İşbu Tahkim Talebine Cevap Dilekçesi, ISTAC Tahkim Kurallarının 8.maddesi uyarınca 30 günlük süresi içerisinde ISTAC Sekreteryasına sunulmaktadır.

3. Müvekkil, Karga'nın Tahkim Talebindeki iddialarını reddederek iddiaların hiçbirini kabul etmemektedir. Davacının cevap verilmemiş bir iddiası olmasının, bu iddiaların kabul edildiği anlamına gelmediği, Karga'nın tüm iddialarının tamamıyla reddedildiği arz edilerek Tahkim Talebindeki iddialarına ve taleplerine ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmaktadır.

USULE İLİŞKİN BEYANLARIMIZ:

4. Davacı, TBK m. 106 hükmüne dayanarak dava açmıştır. TBK m. 106'dan kaynaklanan bu uyuşmazlık, taraflar arasındaki tahkim anlaşmasının kapsamına girmeyecektir.

UYUŞMAZLIĞIN KONUSUNA, TALEBE TEMEL TEŞKİL EDEN VAKIALARA VE TALEP SONUCUNA İLİŞKİN SAVUNMA:

5. Taraflar, Davacı tarafından iddia edildiği gibi 25 Aralık 2017 tarihinde 10. İstanbul Havacılık ve İnsansız Hava Araçları Teknolojileri Sanayi Fuarı'nda tanışmış olup 3 Ocak 2018 tarihinde e-posta aracılığıyla iletişime geçmiştir. Tarafların sözleşme ilişkisine girmeye sıcak bakmaları üzerine sözleşme görüşmeleri başlamış olup, yapılan görüşmeler neticesinde 31 Ocak 2018 tarihinde İstanbul'da, insansız hava aracı parçaları satışı hususunda tedarik sözleşmesi imzalanmıştır.

[Tedarik Sözleşmesi]

6. İki taraf arasında akdedilen bu sözleşme kapsamında; Pohoda, insansız hava araçları üretimi adına gerekli olan malların tedariki için Karga ile yapmış olduğu sözleşme yükümlülükleri kapsamında toplam 2448 adet parçanın tedarikini ayrı ayrı 4 part halinde gönderilmesini taahhüt etmiştir.

7. Taraflar arasında akdedilen sözleşme kapsamında ilk parti mallar eksiksiz ve gereği gibi Karga'dan temin edilmiştir. Ancak ikinci parti malların temini pandemi öne sürülerek sözleşmede belirtilen her bir maldan 216 adet değil 180 adet olarak eksik gönderilmiştir. Müvekkilim Pohoda

şirketi bu durumun sonraki partlarda telafi edilmesini talep ederek sözleşme uyarınca gerekli olan ödemelerini eksiksiz yerine getirmiştir.

8. Üçüncü parti mallar ikinci partide eksik olarak gönderilmiş olan mallarla birlikte her bir parçadan 252 adet olmak üzere Karga'dan temin edilmiştir. Ancak Karga firması üçüncü partide göndermiş olduğu mallarda elektrik kablolarının tedarikini sözleşme uyarınca Karga'nın kendisi üretmesi gerekirken Bbs adlı başka bir firmadan tedarik etmiştir. Bu durum sözleşmede belirtilen hükümlere (madde14) aykırıdır. Yapılan bu tedarik sözleşmesi müvekkilim tarafına bildirilmemiş olup üçüncü partide teslim edilen mallardan Pohoda'nın ürettiği insansız hava araçları 6 aylık kullanım sonunda kabloların yanması sebebiyle arıza verip kaza kırma uğramaktadır. Doğu Avrupa ve Türkiye pazarlarında etkin faaliyet gösteren ve faaliyet gösterdiği alanda önde gelen şirketlerden olan Pohoda son dönemde karşılaşılan kaza kırma olayları sebebiyle büyük miktarda maddi zarara uğramış ve pazardaki payı küçülmek zorunda kalmıştır. (Davalı ek)

9. Üçüncü parti malların insansız hava araçları üretimi için kullanılması sonucu ortaya çıkan kazalara rağmen müvekkil sözleşmeye aykırı bir davranışta bulunmadan anlaşmanın tüm hükümlerini yerine getirmiştir.

HUKUKİ GEREKÇELENDİRME

10. Taraflar arasında akdedilen sözleşmenin on beşinci maddesi uyarınca, işbu sözleşmeden kaynaklanan tüm uyuşmazlıklar tahkim yoluyla çözülecektir. İlgili tahkim şartı şu şekildedir:

“15.a. Bu sözleşmeden kaynaklanan veya bu sözleşmeyle ilişkili tüm uyuşmazlıklar, İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları uyarınca, Türk hukuku kuralları çerçevesinde nihai olarak tahkim yoluyla çözümlenecektir.

15.b. Tahkim dili Türkçe olup, tahkim yeri İstanbul/Türkiye'dir.

15.c. Hakem sayısı üç olarak belirlenecektir. Taraflar tarafından belirlenecek olan birer hakem, başhakemi seçecektir.

15.d. İşbu Sözleşme'den kaynaklı Satıcı ile Alıcı arasında çıkacak her tür uyuşmazlıkta; Satıcı'nın ve Alıcı'nın ticari defter ve kayıtları ile elektronik bilgi ve belgeleri delil olarak kullanılabilir.”

11. Davalı Hakem Olarak Aşağıda Bilgileri Yazılı Kişiyi Teklif Etmektedir;

Adı – Soyadı: Dr. Öğr. Üyesi Adem İZGİ

Adres: Işıık Mahallesi Menekşe Sokak No:4

Telefon: +905497693629

E – Posta: drademizgi@kadirhas@edu.tr

Tarih: 14.09.2022

TALEP SONUCU: Fazlaya dair haklarımız, iddia ve savunmalarımızı genişletme ve değıştirme hakkımız, itirazlarımız, ek delil, belge, bilirkişi raporu, ıslah etme, tanık ifadesi sunma hakkımız saklı kalmak koşuluyla;

1. Davanın esastan reddine,
2. Tahkim masraflarının ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesine,

Karar verilmesini talep ederiz.

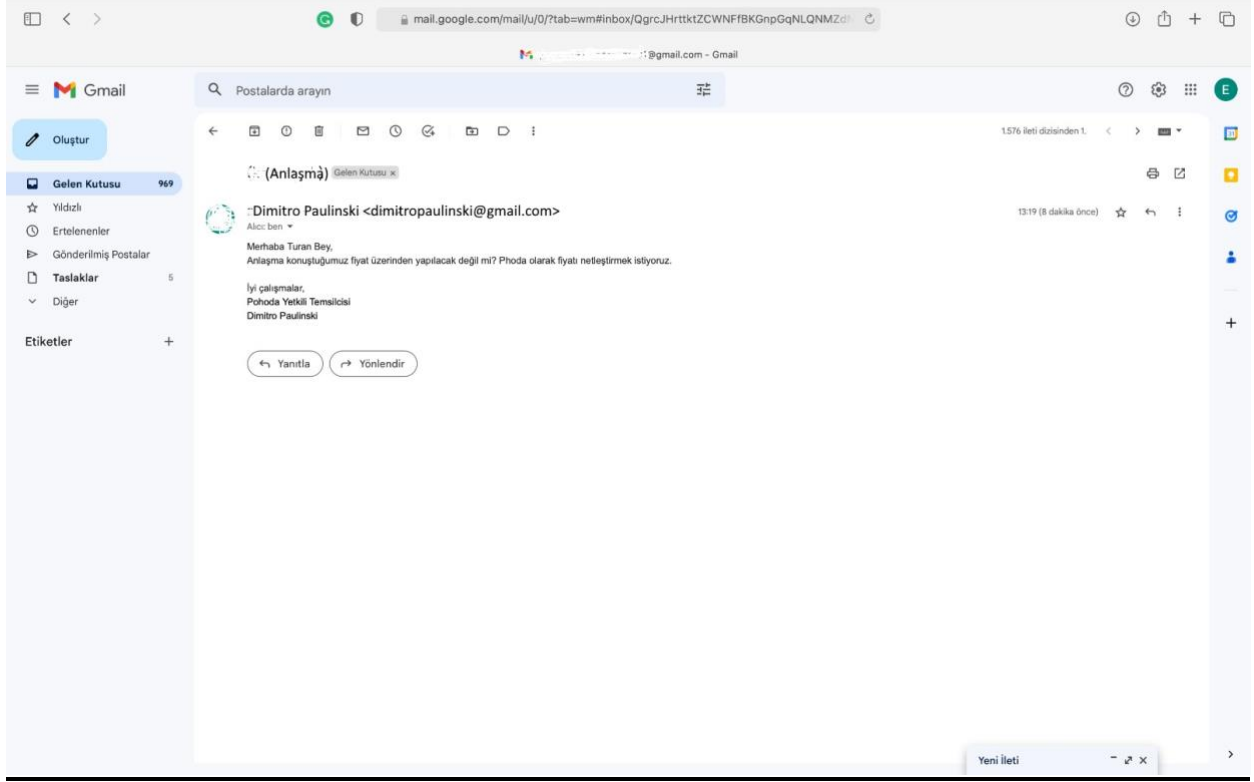
Davalı Pohoda Joint-Stock Company

Vekili

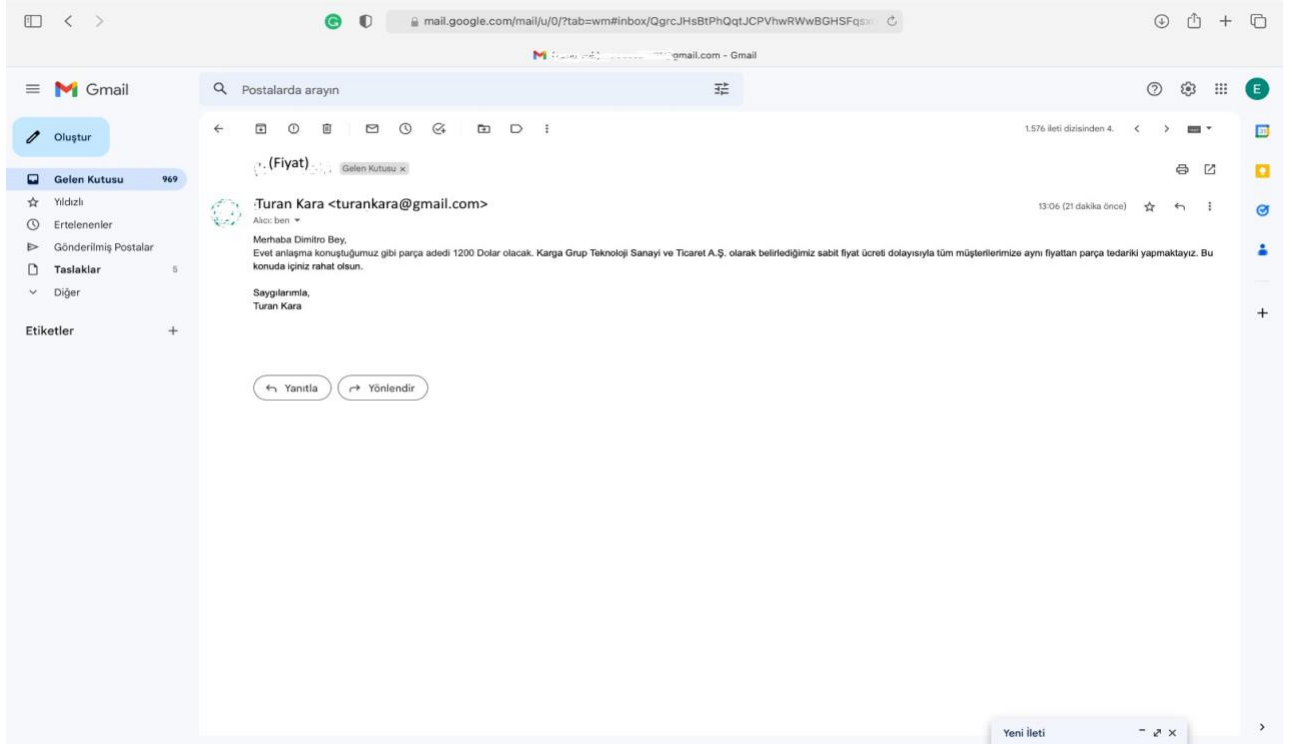
Av. Burak SAĞLAM

J. DAVALI EKLERİ

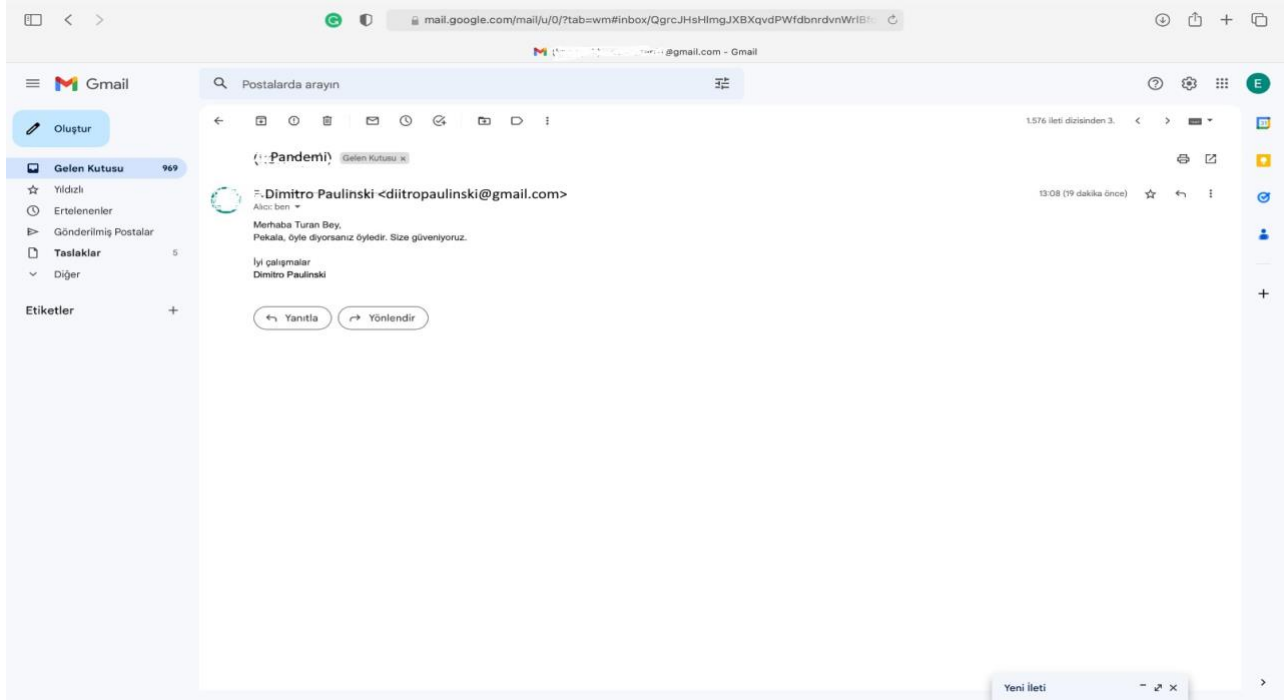
DAVALI EK1



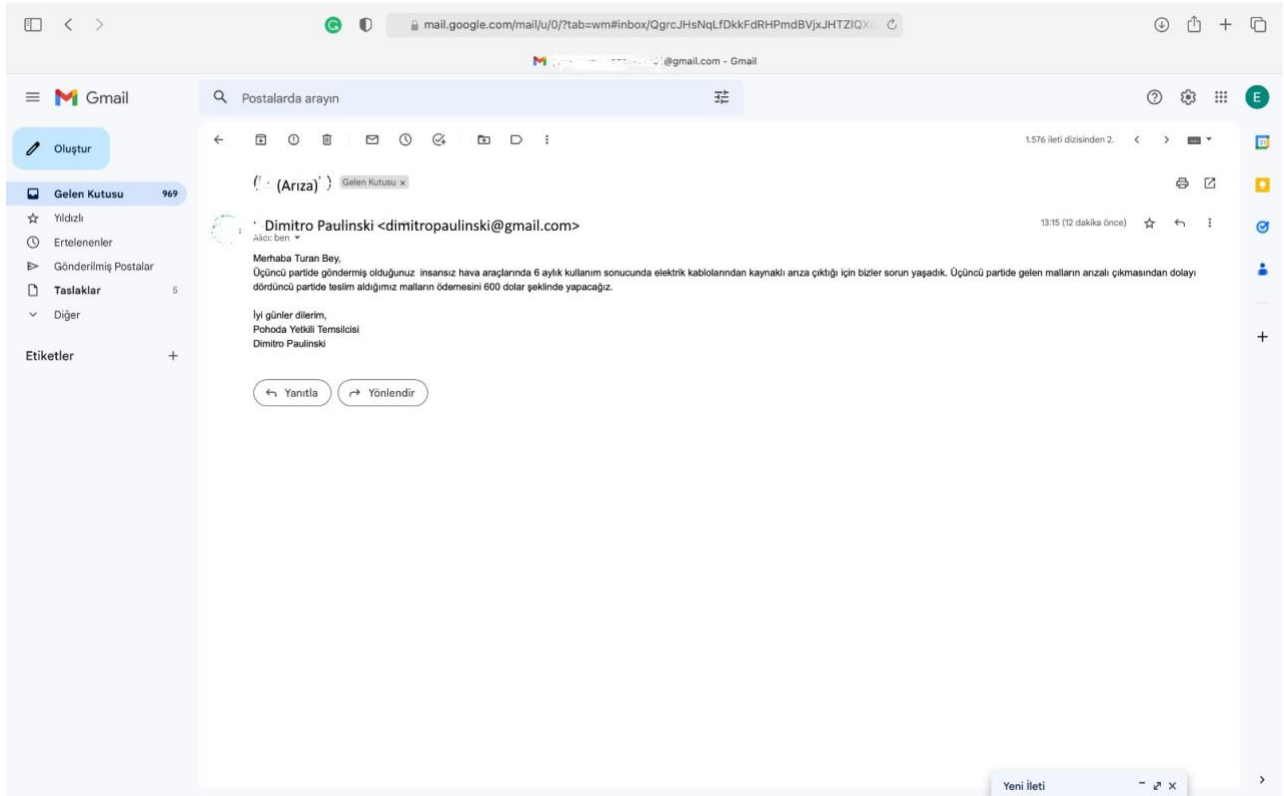
DAVALI EK2



DAVALI EK 3



DAVALI EK 4



K. HAKEM KURULU TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi: 20 Eylül 2021

Toplantı No: 1

1. Davacı 6 Eylül 2021 tarihinde ISTAC'a elektronik yol ile dilekçelerini göndererek, Tahkim Talebini ISTAC Sekreteryası'na ("**Sekreteryaya**") sunmuştur. Sekreteryaya, 14 Eylül 2021 tarihinde Tahkim Talebini Davalı'ya göndermiştir. Davalı 16 Eylül 2021 günü süresi içinde Tahkim Talebine Cevap Dilekçesini Sekreteryaya'ya sunmuştur.

2. Davacı ve Davalı tarafından seçilen hakemler, "Görevi Kabul, Tarafsızlık, Bağımsızlık ve Uygunluk Beyanını" Sekreteryaya'ya sunarak işbu davada hakem olarak görev yapmayı kabul etmişlerdir.

3. Taraflarca seçilen Hakemler, ISTAC Tahkim Kuralları m. 14/3 uyarınca öngörülen süre içerisinde Başhakem olarak görev yapacak üçüncü hakem olarak Prof. Dr. Hâkim ALTINCIOĞLU'nu seçmişlerdir. Başhakem 19 Eylül 2021 tarihinde "Görevi Kabul, Tarafsızlık, Bağımsızlık ve Uygunluk Beyanını" Sekreteryaya'ya sunarak işbu davada hakem olarak görev yapmayı kabul etmiştir.

4. 20 Eylül 2021 tarihinde Hakem Kurulu ve taraflar arasında gerçekleştirilen telekonferansta aşağıdaki hususlarda anlaşmaya varılmıştır:

a. Tahkim Dili

Tarafların beyanları ve sözleşme hükmü göz önünde bulundurularak tahkim dili Türkçe olarak belirlenmiştir. Bu nedenle tüm dilekçeler, yazışmalar ve duruşmalar, Türkçe yapılacaktır.

b. Tahkim Yeri

Tahkim yeri İstanbul'dur.

c. Esasa Uygulanacak Hukuk

Uyuşmazlığın esasına Türkiye Cumhuriyeti Hukuku uygulanacaktır.

5. Tarafların sunacakları Dava ve Cevap dilekçeleri ile İstanbul'da gerçekleştirilecek duruşmada iddia ve savunmalarını arz etmeleri beklenen hususlar şunlardır:

- a. Hakem heyeti, bu tahkim yargılaması kapsamında Davalı hakkında karar vermeye yetkili midir?
- b. .Davacı, Tedarik Sözleşmesi hükümleri çerçevesinde tek kat tazminat talep edebilir mi?
- c. Davacı, Tedarik Sözleşmesi'nin ihlali kapsamında, Rekabetin Korunması Hakkında Kanun m.58/2 uyarınca tazminat isteminde bulunabilir mi?

6. Davacı tarafından Dava Dilekçesinin en geç tarihinde, Davalı tarafından Cevap Dilekçesinin en geç 21 Eylül 2022 tarihinde sunulması ve tarafların 25-26 Eylül 2022 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleşecek duruşmalara katılmaları beklenmektedir.

Tarih: 20 Eylül 2022

Yer: İstanbul

[İmza]

[İmza]

[İmza]

Hakem

Başhakem

Hakem

Doç. Dr. Tuğrul Hekimoğlu

Prof. Dr. Hâkim ALTINCIOĞLU

Dr. Bahri Sunak