

STUDY GUIDE
İSTANBUL
TAHKİM MERKEZİ

"Anka A.Ş. v.
Via Maris Inc."

**İS
T
A
C**

A. İÇİNDEKİLER

A. İÇİNDEKİLER	1
B. GENEL SEKRETER MEKTUBU	2
C. GENEL SEKRETER VEKİLİ MEKTUBU	3
D. KISALTMALAR	5
E. TAHKİM MERKEZİNE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR	6
F. OLAYA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR	8
G. SATIM SÖZLEŞMESİ	17
H. DAVACI EKLERİ	22
İ. CEVAP DİLEKÇESİ	29
J. DAVALI EKLERİ	38
K. HAKEM KURULU TOPLANTI TUTANAĞI	44
Toplantı Tarihi: 15 Kasım 2021	44

B. GENEL SEKRETER MEKTUBU

Saygıdeğer katılımcılar;

Konferansın Genel Sekreteri olarak sizleri Themis Mahkeme Simülasyonunun 6. Yılında ağırlamak benim için büyük bir onurdur.

Türkiye'deki farazi mahkeme konferansları içinde önde gelen bir örnek olarak, Themis Mahkeme Simülasyonu, akademik uzmanlık, organizasyonel mükemmellik, katılımcılar için en yüksek memnuniyeti sağlama ve önceki seneleri her yönden geçme konusundaki ısrarımızla her geçen yıl kendini geliştirdi.

Bu yıl da bu geleneği sürdürmekten ve mahkemelerimizi duyurmaktan dolayı oldukça heyecanlıyız. İnsan hakları tartışmalarından çeşitli uluslararası tahkim türlerine, İngilizce'den Türkçe'ye uzanan, beş benzersiz ve ilginç mahkeme hazırladık; Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Uluslararası Ticaret Odası (ICC), Spor Tahkim Mahkemesi (CAS), İstanbul Tahkim Merkezi (ISTAC) ve T.C. Anayasa Mahkemesi.

Mahkemeler ve muhteşem akademinin yanı sıra, tahmin de edebileceğiniz gibi, Themis Mahkeme Simülasyonunun muhteşem organizasyon ekibi, deneyiminizi olabildiğince konforlu hale getirmek için nazik misafirperverliği ile sizleri karşılayacaktır. Bu vesileyle, Genel Müdürümüz Edige Doğan'a ve çalışma arkadaşlarına konferans için gösterdikleri üstün gayret ve organizasyonel mükemmellik için teşekkür ederim.

Themis Court Simulations adına hepinizi bir kez daha ağırlamaktan duyduğum heyecanı ifade etmek ve adaleti yeniden birlikte tanımlamak için sabırsızlandığımızı belirtmek isterim.

Saygılarımla,

Tolga Yeşil

TCS'22 Genel Sekreteri

C. GENEL SEKRETER VEKİLİ MEKTUBU

Kıymetli Katılımcılar,

Themis Court Simulations 2022, bir geleneği bozmayarak bu sene de İstanbul Tahkim Merkezi Simülasyonu ile ticari tahkim uygulamasını hem sizlerle buluşturmayı hem de Sözleşmeler Hukukunun esaslarını derinlemesine tartışmayı hedefliyor.

Sözleşmeler Hukuku çerçevesinde şekillenen bu seneki uyuşmazlığımız her hukukçunun pratikte karşılaştığı bir konuyu ele alıyor; ayıp ve temerrüt. Kurguladığımız olay dürüst ve basiretli bir tacirin hem alıcı hem de satıcı olarak nasıl bir tutum sergilemesi konusunda hepimizi keyifli bir yolculuğa davet ediyor. Sözleşmelerin ise bir tür ustalıklarla hazırlanması gerektiğini hepimize hatırlatıyor!

Küreselleşmenin ve internet çağının etkisi ile uluslararası satışın giderek önem kazandığı günlerde olduğumuzu, artık sınırlar yakınlaştığını, hatta yok olduğunu gözlemlemekteyiz. Mevcut uyuşmazlığımız ise uluslararası satımı merkeze alarak büyüyen ekonomileri sahneye davet etmektedir.

Anglosakson ve Kıta Avrupası hukuk sistemlerini birbirine yaklaştıran CISG hükümlerinin tartışılması akademik takım tarafından bilinçli olarak tercih edilmiştir. Her iki sistemden de parçalar içeren söz konusu uluslararası satıma ilişkin konvansiyonun derinlemesine tartışılmasıyla genç hukukçuların Sözleşmeler Hukukuna bakış açısını geliştirmeyi ve değiştirmeyi hedeflenmektedir.

Günümüzde tercih edilme oranı oldukça artan ve alternatif uyuşmazlık çözüm yolu sunan tahkim ile Sözleşmeler hukukunun iç içe geçtiği bu serüvende; ayıbın kime yükletileceği, ayıba karşı tekeffül hükümlerinin uygulanabilirliği, yeterli açıklıkta düzenlenmemiş sözleşme maddelerinin ne tür yorumlara açık olduğu gibi hususlar simülasyon boyunca avukatlar ve hakemler tarafından tartışılacaktır.

Katılımcılara yorum yapma ve muhakeme yeteneklerini aktif şekilde kullanmalarını tavsiye eder, hakemleri ikna etmek için derin hukuki bilgilerinin yanında uyuşmazlığı soyut alandan somut alana taşımanın bir hukukçuyu her zaman sonuca daha hızlı ulaştıracaklarını hatırlatmak istemekteyim. Tüm katılımcılara iyi şanslar ve başarılar!

Akademik asistanlarım Ayşe AKTAŞ ve Kaan ÜNER'e destekleri için teşekkürlerimi sunar ve bana bu fırsatı veren sevgili arkadaşım Genel Sekreter Tolga Yeşil'e teşekkür ederim.

Saygılarımla,

Betül N. Mirik

Themis Mahkeme Simülasyonları

2022 Genel Sekreter Vekili

D. KISALTMALAR

A.Ş. : Anonim Şirket

ISTAC : İstanbul Tahkim Merkezi

CISG : United Nations Convention On Contracts For The International Sale Of Goods (Milletlerarası Mal Satımına İlişkin Sözleşmeler Hakkında Birleşmiş Milletler Anlaşması)

INC : Incorporation

TBK : 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanunu

TTK : 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu

TMK : 4722 Sayılı Türk Medeni Kanunu

E. TAHKİM MERKEZİNE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

İSTANBUL TAHKİM MERKEZİ (ISTAC)

Tahkim, sözleşmeye taraf olan kişilerin, kanun tarafından yasaklanmayan uyuşmazlık konularında, aralarında doğan veya doğabilmesi muhtemel olan uyuşmazlıkların bir sözleşme veya kanun hükmü uyarınca devlet mahkemeleri yerine hakem adı verilen kimseler aracılığı ile çözümlenmesidir. Tarafların arasındaki bir anlaşmadan kaynaklanmış olan uyuşmazlıkların çözümü için ihtiyari tahkim doğrultusunda tarafların başvurabileceği iki tür tahkim yargılaması bulunmaktadır; kurumsal (daimi) tahkim ve ad hoc (geçici) tahkim.

Kurumsal tahkim, tahkim yargılamasının gerçekleşeceği kurumun önceden duyurulan kurallar çerçevesinde uyuşmazlığı ortadan kaldırılmasına yönelik uygulamasıdır. Kurumsal tahkimde bazı idari servisler tahkim kurulu tarafından gerçekleştirilir; örneğin, belgelerin taraflara tebliği. Ad Hoc tahkim türünde ise, bir tahkim kurumuna tabi olmadan hakem veya hakem heyetini kendi inisiyatifleriyle oluşturdukları ve önceden belirlenmiş olan ya da yasalara atıfta bulundukları kurallar çerçevesinde gerçekleştirilen tahkim türüdür. Türkiye’de bulunan ve tahkim ve arabuluculuk hizmeti sunan, bağımsız, tarafsız ve özerk bir kurum olan İstanbul Tahkim Merkezi (ISTAC), milletlerarası ticaret ve yatırım uygulamasında uyuşmazlıkların tahkim yoluyla çözümü için kurulmuş olan çeşitli kurumlardan birine örnektir.

İstanbul Tahkim Merkezi, herhangi bir üyelik şartı aranmamakta ve uyuşmazlık çözümü konusunda tüm taraflara hizmet vermektedir. Tarafların İstanbul Tahkim Merkezi’ne başvurmaları için aralarındaki doğmuş veya doğması muhtemel olan ISTAC Kuralları uyarınca tahkimde çözümleneceği hakkında anlaşmaları yeterlidir. Modern tahkim ve arabuluculuk kuralları gözetilerek hazırlanan İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim ve Arabuluculuk Kuralları, 26 Ekim 2015 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Çağdaş ve yenilikçi düzenlemeler barındıran İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim ve Arabuluculuk Kuralları, tahkim ve arabuluculuk süreçlerinin güncel ihtiyaçlarına cevap verecek niteliktedir. İstanbul Tahkim Merkezi hakem kararları nihai ve bağlayıcı olup, dünyanın her yerinde icra edilme gücüne sahiptir. İstanbul Tahkim Merkezi’nin vermiş olduğu hakem kararları nihai ve bağlayıcı olup, dünyanın her yerinde icra edilme gücüne sahiptir.

İstanbul Tahkim Merkezi, milli ve milletlerarası tahkim divanları ile sekreteryadan oluşmaktadır. İstanbul Tahkim Merkezi, sekreteryası, kurallarda belirtilen görevleri yerine getirmekle birlikte aynı zamanda taraflar, taraf vekilleri, hakemler ve yargılamaya katılan diğer

kişilerin yargılama ile ilgili her türlü sorusunu cevaplar. Uluslararası standartlarda hizmet sunan İstanbul Tahkim Merkezi, kuralları uyarınca davaların devlet mahkemelerine kıyasla daha kısa sürede ve daha az masrafla sonuçlandırılmasını sağlar.

Ayrıca Türkiye'nin jeopolitik konumu göz önünde bulundurulduğunda, Avrupa, Asya, Orta Doğu ve Afrika arasında büyümekte olan ticaret açısından milletlerarası standartlarda yargılama hizmeti sunmaktadır. UNCITRAL Model Kanunu uyarınca hazırlanmış 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu ile 1958 tarihli New York Sözleşmesi ve 1961 tarihli Cenevre-Avrupa Sözleşmesi'ne taraf olan Türkiye, milletlerarası bir tahkim için gerekli tüm hukuki düzenlemelere sahiptir.

F. OLAYA İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

Kimden: enes@samedoglu.av.tr

Tarih: 22 Eylül 2021

Kime: arbitration@istac.org.tr

Konu: Tahkim Talebimiz Hakkında

Sayın Genel Sekreter,

22 Eylül 2021 tarihinde internet sitenizde yer alan tahkim talep formunu doldurmak suretiyle arbitration@istac.org.tr adresine elektronik posta yoluyla sunduğumuzu, başvuru ücretini ilgili banka hesabınıza peşinen ödemiş bulunduğumuzu ve tahkim sürecini başlatmış olduğumuzu tarafınıza bildirmek isteriz. Tahkim Talebi ve eklerinin nüshalarının fiziki olarak da adresinize iletilecek olduğu şerhini düşerek işbu elektronik postamızın ekinde de ilgili belgeler dikkatinize sunulmuştur.

Saygılarımla,

Davacı ANKA Tekstil, Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Vekili Av. Enes

Samedoğlu¹

¹ Davanın bu aşamasında vekillerin isim ve soy isimleri tamamen farazi olup, vekil katılımcıların kendi isim ve soy isimleriyle katılacağını ve başvuru ya da savunma tarafını temsil edeceklerini hatırlatmak isteriz.

ISTAC TAHKİM TALEBİ

DAVACI : ANKA Tekstil, Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Adres: Çarşı Yapı Mahallesi Nehir Sokak No: 19

İzmit/Kocaeli

VEKİLİ : Av. Enes Saramedoğlu

Adres: Ferko Plaza A Blok No:53

Levent/İSTANBUL

DAVALI : Via Maris Textile Inc.

Adres: Referat IVC7 Konsumgüterindustrie Scharnhorststr. 34 - 37 10115

Berlin/ALMANYA

KONU : Davalının taraflar arasındaki satım sözleşmesine konu malların ayıplı olduğuna dair iddiasına dayanarak ayıp ihbarında bulunmaksızın fesih hakkını kullanması ve marka ihlalinde bulunmasına ilişkin Müvekkilimizin zararlarının giderilmesi taleplerimizi konu alan tahkim talebimizden ibarettir.

UYUŞMAZLIĞIN KONUSU VE TALEBE TEMEL TEŞKİL EDEN VAKIALAR HAKKINDA ÖZET AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil ANKA Tekstil, Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (“**Müvekkil**” veya “**ANKA**”) endüstriyel iplik üretimi ve endüstriyel iplik makinalarının parça üretici olarak Avrupa’da lider konumda olup, Dünya’da da bu sektörü domine eden, merkezi Kocaeli olan Türkiye’de kurulmuş bir şirkettir.

2. Davalı Via Maris Textile Inc. (“**Davalı**” veya “**Via Maris**”) ise, Türkiye’den Avrupa ağırlıklı olmak üzere endüstriyel iplik üretimi ve endüstriyel iplik makinalarının parçası ihraç eden Türk tüccarlar tarafından kurulmuş Berlin merkezli bir şirkettir.

3. ANKA ve Via Maris, 4 Mayıs 2018 tarihinde Via Maris’in Müvekkelimiz tarafından internet üzerinden verilen reklamlar aracılığı ile Müvekkelimiz’e e-posta ulaşması ile iletişime geçmiştir. 18 Temmuz 2018 tarihinde tarafların söz konusu satım konusunda mutabakata varması sonrası 360.000 endüstriyel iplik makinası parçası satımı konu alan bir satım sözleşmesi imzalanmıştır. (**Satım Sözleşmesi**)

4. Taraflar arasında akdedilen işbu sözleşme uyarınca ANKA, Via Maris'in taleplerine uygun olarak 4 yıl süreyle ürettiği ANKA'ya ait olan Yediveren marka endüstriyel iplik makine parçalarını her yıl Ocak ayında 90.000 adet partilere bölünerek Via Maris'e teslim edecektir

5. Taraflar arasındaki satım sözleşmesi, uluslararası satım niteliğinde olup mevcut uyuşmazlığa CISG hükümlerinin uygulanması gerekmektedir.

6. Via Maris ise teslimatların gerçekleştirilmiş olması şartıyla teslimat tarihini takiben en az 30 gün içinde makina parçaları için teslimat başına 40.000.000 Euro (*kırk milyon avro*) olmak üzere toplamda 4 yıllık 160.000.000 Euro (*yüz altmış milyon avro*) ödeme yapacaktır.

7. Taraflarca sözleşme süresi olarak belirlenen 4 yıllık sürede Covid-19 pandemisinin tedarik zincirinde yarattığı ciddi sorunlara rağmen Müvekkil, teslimatları zamanında ve gereği gibi yapmış olup sözleşmeye olan sadakatini ve bağlılığını Davalı tarafın her talebine oldukça hızlı ve etkili şekilde karşılık vererek açıkça göstermiştir.

8. Davalı, 2020 teslimatlarında endüstriyel iplik makinası parçalarının bazılarında renk dalgalanmalarının olduğunu ve parçaların satışında bir takım sorunların yaşadığını 1 Şubat 2020 tarihinde EK-1'de yer alan e-posta ile tarafımıza bildirmiştir. Müvekkilin söz konusu malların değişimini yapmaya hazır olduğunu, söz konusu değişim için herhangi bir ücret talep etmeyeceğini açıkça ifade etmesine karşılık Via Maris yetkilileri malları satmakta zorlandıklarını ancak yine de satışın mümkün olduğunu, bu sebeple değişimin gerekli olmadığı yanıtını vermiştir.

9. Via Maris CEO'su, 2021 yılı teslimatlarında önce kendisi tarafından görevlendirilen şirket Genel Müdür'ün fabrikaya gelerek malların incelemesinin talep edildiğini, önceki teslimatta yaşanan problemlerin tekrar yaşanmaması adına iki tarafın da malların gereği gibi üretildiği konusunda rızası vermesi sonucu teslimatın yapılmasını talep ettiğine dair elektronik postasını 10 Kasım 2020 tarihinde Müvekkil şirketin fabrika müdürüne iletmış. (EK-2) Müvekkil şirket, talep edilen ziyaretin kendileri için uygun olduğunu ve 14 Kasım 2020 tarihinde ziyaret için uygun olduklarını Via Maris CEO'suna bildirmiştir. (EK-2)

10. 14 Kasım 2020 tarihinde taraflar arasında kararlaştırılmış olan fabrika ziyareti gerçekleştirilmiştir. Davalı şirketin Genel Müdürünün ve ilgili çalışanların yetki belgesi ile fabrikamıza geldiği ve 10.00 ile 17.00 saatleri arasında fabrikada malları incelediği EK-3'da yer alan ziyaret defterimizde kendi el yazılı ve imzaları ile sabit olmanın yanında fabrikamızda kullanılan plaka tanıma sisteminde söz konusu ziyaret için iyiniyet göstergesi olarak kiralanan aracın plakasını kaydı ve fabrikamızın bulunduğu mülki 7/24 izleyen kamera kayıtları ile sabittir.

11. Genel Müdür ziyareti sonrası ANKA Fabrika Müdürü ziyareti gerçekleştiren Via

Maris Genel Müdürüne elektronik posta göndererek, limanla yaptıkları anlaşma doğrultusunda teslimatın zamanında gerçekleştirilmesi için gemilerin 2-3 gün içinde kalkış yapacağını, kendilerinin bu süreçte ancak paketlemeleri tamamlayarak teslimatı sağlayabileceklerini muayenenin kendileri açısından onaylanmasını talep etmiştir 14 Kasım 2020 tarihli bu elektronik postasına (EK-4) karşılık Genel Müdür “Kabul Muayenesi” başlıklı elektronik bir posta ile yanıt vererek kabul muayesinin taraflarınca yapılmış olduğunu belirtmiştir. (EK-4) Müvekkilimiz ise ürünlerin kabul edildiği inancı ile teslimatları vaktinde sağlamıştır. Söz konusu bildirimin kabul beyanı olduğu aşıkar olup Via Maris **mallarının tamamını kabul etmişti.**

12. 22 Ocak 2021 tarihinde sevkiyattan 12 gün sonra Via Maris CEO'su bir başka elektronik posta göndermiş müşterilerinin ürünler konusunda oluşturduğu bazıları 2020 teslimatlarına ilişkin olan 5 farklı şikayet raporunu da ekleyerek mallarda yine aynı renk dalgalanması sorunlarının yaşandığını ve **Müvekkile ödeme yapmayacağını ifade etmiştir.** (EK-5) Müvekkil, 1 saat içinde söz konusu elektronik postaya geri dönmüş olup, bir önceki teslimatta yaşanan sorunlar üzerine önerdiği gibi yine değişimi önermiş olmasına rağmen bir yanıt alamamıştır. Düzenli olarak gönderilen elektronik postalar ve **22 Şubat 2021, 1 Mart 2021, 15 Nisan 2021, ve 10 Mayıs 2021 tarihli 4 farklı temerrüt ihtarını göndermesine** rağmen bir yanıt alamaması üzerine 40.000.000 Euro (kırk milyon Avro) ödemeyi alamamış olması ve bu süreçte döviz kurunda yaşanan dramatik değişim üzerine zararını katlanarak artması, alt yüklenicisine ödeme yapamadığı için işlerinin neredeyse durma noktasına gelmesi ve karşı tarafın markasının silinerek kendi isimlerini yazarak satması sebebiyle ayrıca marka ihlaline de maruz kaldığı iddiaları ile Davalının asli yükümlülüğü olan ücret ödeme borcunu ihlal ettiğini, bunun da sözleşmenin esaslı ihlali oluşturduğu, dolayısıyla sözleşmeden hakkının artık oluştuğu gerekçelerine dayanarak sözleşmeden dönmüştür. (EK-6)

13. CISG m. 38 uyarınca alıcının malları muayene etme veya ettirme zorunluluğu hükme bağlanmıştır. Muayenenin kapsamı somut olaya ve malın niteliğine göre değişiklik gösterebilecektir. Muayene, alıcı için bir külfettir. Muayene sırasında bir ayıbın olduğu saptanmışsa bu durumun satıcıya bir ayıp bildirimi ile bildirilmesi gerekir. Ayıp bildirimi, alıcının malı veya eseri ayıp sebebi ile kabul etmeyeceğini ve sözleşmeye aykırılığın söz konusu olduğunu belirten kural olarak açık iradesi veya istisnai olarak somut olaya göre tereddütsüz şekilde anlaşılması gereken örtülü iradesidir. Somut olay açısından yukarıda yapılmış olan açıklamalar ışığında muayeneyi gerçekleştiren Davalının kabul beyanında bulunduğu (EK-4), bu iddiamızın dikkate alınmaması durumunda dahi ayıp bildirimini içerik olarak gereği gibi yapmadığı aşıkardır.

14. CISG m. 39, alıcının ayıp bildirimini makul bir süre içinde satıcıya karşı yapılması gerektiğini düzenlemektedir. Alıcı, makul bir süre içinde aynı zamanda sözleşmeye aykırılığın türünü de belirterek bu bildirimi yapmalıdır aksi halde sözleşmeye aykırılığa dayanma hakkını kaybedecektir. Makul süre ölçütü, hak düşürücü niteliktedir.

15. 14 Kasım 2021 tarihli Via Maris Genel Müdürü tarafından **Müvekkile iletilmiş olan elektronik postanın konu kısmında “kabul muayenesi” yazmasını yanında EK-8’de de görülebileceği üzere elektronik postanın içeriği de kabul beyanı teşkil etmektedir.** CEO tarafından yetkilendirilen Genel Müdür tarafından yapılan söz konusu bildirim kabul beyanı

teşkil etmektedir. Kabul beyanı iddiamızın dikkate alınmaması halinde bile belirtmek gerekir ki 22 Ocak 2021 tarihinde CEO tarafından yapılan ayıp bildirimi (EK-5) geçerli bir ayıp bildirimi değildir. CISG m. 39 uyarınca ayıp bildirimi “makul süre” içinde yapılmalıdır. Makul süre, **14. HD E: 2019/1073 K: 2021/563 sayılı İstanbul BAM Kararı** ve **22.HD E:2017/813 K:2018/1291 sayılı Ankara BAM Kararı** ile sabittir ki TTK 23/1-c uyarınca 2-8 günlük süre şeklinde yorumlanmaktadır. Burada açık ayıbın olduğu aşikardır bu sebeple muayene tarihi olan 14 Kasım 2020 süresini takip eden 15 Kasım tarihinde süre başlayacak ve 16 Kasım tarihinde sona erecektir; dolayısı ile söz konusu süre sona ermiştir ve hak düşürücü nitelikte olan bu süre içinde ayıp bildirim külfetini yerine getirmeyen Davalı, sözleşmeden dönme hakkı ve ayıba dayanma hakkını kaybetmiştir.

16. Muayene ve ayıp bildirimi külfeti yerine getirilmezse CISG m. 44’ün de açıkça düzenlediği gibi alıcı sözleşmeden dönme, ayıpsız benzeri ile değiştirme veya onarım gibi haklarını kaybeder. Ayrıca ifade etmek gerekir ki CISG m. 35 f.3 uyarınca alıcı malın ayıplı olduğunu bilmesine rağmen bu şekilde teslim almış olması halinde kabul edilmiş sayılır. Tüm bu açıklamalar ışığında somut olayımıza baktığımızda muayene külfetini yerine getiren davacının, ayıp bildiriminde bulunma külfetini yerine getirmediği görülmektedir. Söz konusu EK-9’da yer alan elektronik posta bir ayıp bildirimi teşkil etmemektedir çünkü ayıp bildirimi kural olarak açık olması veya istisnai olarak tereddüte yer bırakmayan şekilde örtülü olmalıdır ancak mailin içeriğine bakıldığında açıkça bir ifade olmadığı gibi tereddüte mahal vermeyen bir ifade de yoktur. 22 Ocak 2021 tarihli elektronik postadan ayıp bildirimi olup olmadığı açıkça anlaşılamamaktadır. Kaldı ki bu bildirim bir ayıp bildirimi olsa dahi makul sürede yapılmamış olduğu için ayıp bildirimi külfeti yine yerine getirilmemiş sayılacaktır.

17. CISG m. 61 uyarınca alıcı, taraflar arasındaki sözleşmeden veya konvansiyondan doğan yükümlülüklerini yerine getirmezse sözleşme ihlali meydana gelir. Alıcının sözleşmenin ihlalinden sorumluluğu objektif bir sorumluluktur. Dönme hakkı, yalnızca esaslı bir ihlal varsa söz konusu olur aksi halde satıcı sadece aynen ifa ve tazminat haklarını kullanabilecektir. Somut olayda alıcı yani davalı taraf muayene külfetini yerine getirmesine rağmen ayıp bildirim külfetini yerine getirmemiştir. Bunun sonucunda ise ayıp sebebi ile satıcının sözleşmeyi ihlal ettiğini ileri sürümecek ve CISG m. 44 uyarınca seçimlik haklarından yararlanamayacaktır.

18. Davalı, dönme hakkının var olduğunu varsaysak bile bu hakkını kullandığını dahi davacı tarafa bildirmemiştir. Bildirmemenin yanında sözleşmenin konusu olan endüstriyel iplik makinası parçalarına bir nevi ek koymuştur. Halbuki dönme hakkını kullandıktan sonra bu eserlerin belli bir bölümünü tarafımıza geri göndermesi gerekmektedir. Dönme hakkına sahip olmayan Davalı taraf, ücret ödeme yükümlülüğünü yerine getirmeyerek asli yükümlülüğünü

esaslı şekilde ihlal etmiştir. Bu sebeple sözleşmeden dönme hakkımızı ve bu süreçte uğradığımız zararlar için tazminat hakkımızı kullanmayı talep etmekteyiz. Ücretin ödenmemesi sebebiyle enflasyonist bir ülke olan Türkiye’de faaliyet göstermemiz de göz önünde bulundurulduğunda maddi zararımızın büyük olması tabiidir. Kurda yaşanan dalgalanma sebebiyle imalatımızdaki maliyetlerin artması, davacı tarafça bir türlü ücretin ödenmemesi ve mallarımıza el konulmuş olması sebebiyle yaşadığımız maddi kaybın giderilmesini talep ediyoruz.

19. Tüm taleplerimize ek olarak taraflar arasında akdedilen sözleşmenin 9.maddesi a fıkrası uyarınca semeni ödemede temerrüte düşmüş olan Davacı yıllık %20 faizi ifade eden cezai şartı ödemekle de yükümlü olduğunu hakem heyetinin dikkatine sunuyoruz.

HUKUKİ GEREKÇELENDİRME

20. İki taraf arasında imzalanan sözleşmede, tarafların yükümlülüklerine ve ayıba ilişkin hükümler bulunmaktadır. İşbu sözleşmenin ilgili sekizince maddesi şu şekildedir:

“Alıcı, TTK hükümlerine göre (m. 23); ürünün ayıplı olduğu teslimi sırasında açıkça belli olması ihtimalinde 2 gün içinde durumu Satıcı’ya ihbar etmekle yükümlüdür.

Ürünün ayıplı olduğu açıkça belli değilse, ürünün ayıbı, ürünün kullanımıyla anlaşılıyorsa, Alıcı, ürünü teslim aldıktan sonra 8 gün içinde incelemek veya incelettirmekle ve bu inceleme sonucunda ayıplı olduğu ortaya çıkarsa, haklarını korumak için durumu bu süre içerisinde Satıcı’ya ihbar etmekle yükümlüdür.”

21. Taraflar arasında akdedilen sözleşmenin on ikinci maddesi uyarınca, işbu sözleşmeden kaynaklanan tüm uyuşmazlıklar tahkim yoluyla çözülecektir. İlgili tahkim şartı şu şekildedir:

“13.a. Bu sözleşmeden kaynaklanan veya bu sözleşmeyle ilişkili tüm uyuşmazlıklar, İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları uyarınca, Türk hukuku kuralları çerçevesinde nihai olarak tahkim yoluyla çözümlenecektir.

13.b. Tahkim dili Türkçe olup, tahkim yeri İstanbul/Türkiye’dir.

13.c. Hakem sayısı üç olarak belirlenecektir. Taraflar tarafından belirlenecek olan birer hakem, başhakemi seçecektir.”

22. Yukarıda hakem heyetinin dikkatine sunduğumuz tahkim şartına dayanarak taraflar arasında çıkmış bulunan bu uyuşmazlığa ilişkin davamızı, süresi içinde işbu tahkim talebi dilekçesiyle açmış bulunuyoruz.

TALEP SONUCU: Yukarıda açıkladığımız gerekçelerle fazlaya dair haklarımız, iddia ve savunmalarımızı genişletme ve değiştirme hakkımız, davayı ıslah etme hakkımız, itirazlarımız, ek delil, belge, bilirkişi raporu, tanık ifadesi sunma hakkımız saklı kalmak koşuluyla;

1. Davalı Via Maris Textile Inc.’in semen ödeme borcunu yerine getirmemesinin sözleşmeye aykırılık teşkil ettiği, 40.000.000 Euro (Sekiz Milyon Yüz Bin Amerika Birleşik Devletleri Doları) semenin ödenmesin %20 cezai şart ve kur dalgalanması sebebiyle oluşan zararlarla birlikte tazmin edilmesine,

2. Yediveren markalı ürünlerde değişiklik yaparak satılması sebebiyle yaşanan marka ihlaline derhal sona erdirilmesine ve itibarın zedelenmesi karşılığında uygun manevi tazminata hükmedilmesine,
3. Tahkim masraflarının ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesine,
- Karar verilmesini talep ederiz.

ANKA Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Vekili

Av. Enes Saramedoğlu

G. SATIM SÖZLEŞMESİ

SATIM SÖZLEŞMESİ

Madde 1- TARAFLAR

İşbu Sözleşme aşağıdaki taraflar arasında aşağıda belirtilen hüküm ve şartlar çerçevesinde imzalanmıştır.

A. Satıcı: ANKA Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi (Bundan sonra “Satıcı” olarak anılacaktır.)

B. ANKA Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Yetkili Temsilcisi: Ece Orot (T.C Kimlik: 83847382932)

C. Adres: Çarşı Yapı Mahallesi Nehir Sokak No: 19 İzmit/Kocaeli

D. Vergi Dairesi: İzmit Vergi Dairesi

E. Vergi Numarası: 13018282828

F. Telefon Numarası: +90 212 884 63 21

1.g. Faks Numarası: +90-212-1638297

1.j. E-posta Adresi: sozlesme@anka..com

A. Alıcı: Via Maris Textile Inc. (Bundan sonra “Alıcı” olarak anılacaktır.)

B . Via Maris Textile Inc.Anonyme Yetkili Temsilcisi: Özge Özyıldırım (T.C Kimlik: 53456789000)

C. Adres: Referat IVC7 Konsumgüterindustrie Scharnhorststr. 34 - 37 10115 Berlin/ALMANYA

D. Vergi Dairesi: Berlin Vergi Dairesi

E.Vergi Numarası: 7392017364

F.Telefon Numarası: +33 8857 6589163

2.g. Faks Numarası: +33-587-8756982

2.j. E-posta Adresi: contrat@viamaris.com

Madde 2- SÖZLEŞMENİN KONUSU

İşbu sözleşmenin konusu, Satıcı’nın üretimini ve satışını gerçekleştirdiği ve bu sözleşmede belirtilen nitelikleri haiz Yediveren marka 360.000 adet endüstriyel iplik makina parçası olmak üzere satımıdır.

Madde 3- TARAFLARIN YÜKÜMLÜLÜKLERİ

İşbu sözleşmede; Satıcı'nın yükümlülüğü, sözleşme konusu malların zilyetliğini ve mülkiyetini ayıpsız ve dürüstlük kuralına uygun şekilde Alıcı'ya geçirme ve teslim etmektir.

Alıcı'nın yükümlülüğü ise; sözleşme konusu mallara karşılık olarak belirtilen bedelleri temerrüde düşmeden ve dürüstlük kuralına uygun şekilde ödemektir.

Madde 4-SÖZLEŞME KONUSU ÜRÜNLERİN TEMEL ÖZELLİKLERİ ve MİKTARLARI ile BEDELLERİ

4.a. İşbu sözleşmeye konu ürünlerin cinsi, türü, miktarı, markası ve modeli aşağıda belirtildiği gibidir.

a) 360.000 adet Yediveren marka endüstriyel iplik makinası parçası

b) Parçalar patentli içeriğe sahip keskin gri renkte paslanma önleyici boya ile boyanacaktır

4.b. Satıcı, Alıcı'nın mallarıyla uyumlu olmak şartıyla aynı kalitede ve sınıfta fakat farklı marka ürün tedarik etme hakkını saklı tutar.

4.c. Sözleşmeye konu malların fiyat tablosu sözleşme ekinde bulunmaktadır ve her bir

Madde 5- SÖZLEŞME KONUSU MALLARIN TESLİM EDİLME ŞEKLİ ve YERİ

5.a. Teslimat, FOB/FCA (INCOTERMS 2020) kuralına uygun olarak yapılacaktır.

Madde 6- SÖZLEŞMENİN SÜRESİ VE MALLARIN TESLİM EDİLME ZAMANI

6.a. İşbu sözleşmenin süresi yapıldığı tarihten itibaren 4 yıldır. Tarafların anlaşmaları ile sürenin uzatılabilmesi mümkündür.

6.b. Sözleşmeye konu mallar, 4 yıl süre boyunca aralıklı olarak Satıcı tarafından Alıcıya tedarik edilecektir. Bu aralıklar endüstriyel iplik makina parçaları için her yıl Ocak ayında 90.000'lik partilerle gerçekleştirilecektir.

Madde 7- ÖDEME MİKTARI, ZAMANI ve NE ŞEKİLDE ÖDENECEĞİ

7.a. Alıcı, Satıcı malı teslim ettikten sonra (her parti mal için) en az 30 gün içinde endüstriyel iplik makinası parçası teslimatı başına 40.000.000 Euro (kırk milyon Avro) ödemeyi gerçekleştirecektir. Ödemede temerrüde düşülmesi halinde Satıcı'nın sözleşmeyi feshetme hakkı başta olmak üzere TBK ve TTK'deki hakları saklıdır.

7.b. Alıcı, mal bedellerini banka havalesi yoluyla Satıcı'ya ödeyecektir.

7.c. Satıcı Banka Hesabı ve IBAN: İş Bankası Dördüncü Levent Şubesi/İSTANBUL IBAN: TR64 0006 4000 0013 2723 3434 33

Madde 8- AYIP KONUSU

8.a. Alıcı, TTK hükümlerine göre (m. 23); ürünün ayıplı olduğu teslimi sırasında açıkça belli olması ihtimalinde 2 gün içinde durumu Satıcı'ya ihbar etmekle yükümlüdür.

8.b. Ürünün ayıplı olduğu açıkça belli değilse, ürünün ayıbı, ürünün kullanımıyla anlaşılıyorsa, Alıcı, ürünü teslim aldıktan sonra 8 gün içinde incelemek veya incelettirmekle ve bu inceleme sonucunda ayıplı olduğu ortaya çıkarsa, haklarını korumak için durumu bu süre içerisinde Satıcı'ya ihbar etmekle yükümlüdür.

Madde 9- TEMERRÜDE DÜŞÜLMESİ HALİNDE ÖDENECEK CEZAI ŞART ve FAİZ ORANI

9.a. İşbu sözleşmeden kaynaklı uyuşmazlıklarda; Alıcı'nın ödemede temerrüde düşmesi halinde ödemede gecikmenin karşılığı olarak kanuni üst sınır olarak belirlenen yıllık %20 faiz oranı işletilecektir.

9.b. Satıcı'nın malı teslim etmede temerrüde düşmesi halinde ise; malın teslim edilmediği her gün için 10.000 Euro (On bin Avro) cezai şart olarak Alıcı'ya ödenecektir.

9.c. Satıcı'nın ve Alıcı'nın malın veya bedelin geç ödenmesinden kaynakları müspet ve menfi zararları isteme hakkı saklıdır.

Madde 10- GARANTİ

10.a. Sözleşme konusu ürünlerin üretim hatalarından doğabilecek arızalara karşı, teslim tarihinden itibaren 2 yıl süre ile Satıcı'nın garanti sorumluluğu bulunmaktadır. Satıcı'nın, garanti kapsamındaki ürünleri, ücretsiz tamir etme yükümlülüğü bulunmaktadır.

10.b. Garanti süresi içerisinde bir ürünün arızalanması halinde, durumun Alıcı tarafından derhal yazılı olarak Satıcı'ya bildirilmesi gerekmektedir. Ürün, Satıcı tarafından belirtilen adreste bulunan teknik servise gönderilecektir. Satıcı'ya derhal haber verilmeden ve gönderilmeden, Alıcı veya üçüncü bir kişi tarafından arızası onarılmaya çalışılan ürün garanti kapsamında değerlendirilmeyecektir.

10.c. Kullanıcı hatalarından, malın tabiatı gereği oluşan zararlar, kaza sonucu veya mücbir Sebeplerden oluşabilecek arızalar garanti kapsamı dışında kalıp, Satıcı tarafından belirlenecek ücret karşılığı beyaz eşya yetkili servisi hizmeti verilecektir.

Madde 11- MÜCBİR SEBEPLER

Tarafların mücbir sebeplerden (sel, deprem, pandemi, harp, iç savaş, vb.) kaynaklanan durumlarda sözleşmenin ifa edilmemesinden kaynaklı sorumluluğu bulunmamaktadır. Bu sözleşme kapsamında mücbir sebepler sınırlayıcı bir şekilde sayılmamış olup, mücbir sebep olarak değerlendirilebilecek farklı durumlar saklıdır.

Madde 12- UYUŞMAZLIK ÇÖZÜMÜ ve SÖZLEŞMEYE UYGULANACAK HUKUK

12.a Bu sözleşmeden kaynaklanan veya bu sözleşmeyle ilişkili tüm uyuşmazlıklar, İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları uyarınca, Türk hukuku kuralları çerçevesinde nihai olarak tahkim yoluyla çözümlenecektir.

12.b Tahkim dili Türkçe olup, tahkim yeri İstanbul/Türkiye'dir.

12.c Hakem sayısı üç olarak belirlenecektir. Taraflar tarafından belirlenecek olan birer hakem, başhakemi seçecektir.

12.d İşbu Sözleşme'den kaynaklı Satıcı ile Alıcı arasında çıkacak her tür uyuşmazlıkta; Satıcı'nın ve Alıcı'nın ticari defter ve kayıtları ile elektronik bilgi ve belgeleri delil olarak kullanılabilir.

Madde 13- SÖZLEŞMENİN İMZA TARİHİ ve NÜSHA SAYISI

İşbu sözleşme, 18 Temmuz 2018 tarihinde Satıcı ve Alıcı tarafından imzalanmıştır. Sözleşme 3 nüsha olarak düzenlenmiştir. Bir nüshası Alıcı'ya, bir nüshası Satıcı'ya verilecek olup, bir nüshası da bankada ortak bir kasada saklanacaktır.

Satıcı Yetkili Temsilcisi	Alıcı Yetkili Temsilcisi
Ece Orot (T.C Kimlik: 84028462531)	Özge Özyıldırım (T.C Kimlik: 53456789000)
[İmza]	[İmza]

H. DAVACI EKLERİ

DAVACI EK-1

2020 Parça Teslimatlarındaki Sorunlar hk.

<busragurbuz@viamaris.com>

10 Şubat 2020

Alıcı: <yavuzyanık@ankatekstil.com>

Merhaba Yavuz Bey,

Parçaların bazılarında tamamı gri olması gerekirken renk dalgalanmaları mevcut. Bu durum yaptığımız reklamları kötü duruma düşürmekte ve maalesef müşterimiz şüpheyle yaklaşarak almaya çekinmekteler. Takdir edersiniz ki piyasanın üstünde bir fiyata satıyoruz, bu güvenin karşılığını vermemiz gerekiyor. Spreylemede bir problem yaşadığınızı varsayarak bu sorunların 2021 teslimatlarında yaşanmamasını umut ediyoruz. İlgili görselleri ekte dikkatinize sundum, bu tarz renk dalgalanmalarını hoş karşılamadığımızı bilmenizi istedik.

İyi çalışmalar,

Büşra Gürbüz

Via Maris Textile Inc.

Türkiye Satışları Sorumlu Müdürü

IMG_2912.jpg, IMG_2914.jpg, IMG_2931.jpg

DAVACI EK-2

Fabrika Ziyareti

2 ileti

<ozge@viamaris.com>

10 Kasım 2020

Alıcı: <yavuzyanık@ankatekstil.com>

Merhaba Yavuz Bey,

Biliyorsunuz ki son teslimatta parçaların renklerinde bir takım sorunlar yaşanmıştı. İki tarafın da içinin rahat etmesi adına bir fabrika ziyareti yapılmasını ve ürünlerin Genel Müdürüm tarafından muayene edilmesini talep ediyorum.

İyi Çalışmalar

Özge Özyıldırım

Via Maris
CEO

<yavuzyanık@ankatekstil.com>

10 Kasım 2020

Alıcı: <ozge@viamaris.com>

Merhaba Özge Hanım,

Tabii ki her zaman kapımız açık. 14 Kasım 2020 10.00'da Genel Müdürünüzü Gebze fabrikamızda ağırlamaktan memnuniyet duyarım.

Yavuz Yanık

ANKA AŞ Gebze Fabrika Müdürü

24 Nis 2022 Paz, saat 09:02 tarihinde <yavuzyanık@ankatekstil.com> şunu yazdı:
[Alıntılanan metin gizlendi]

DAVACI EK-3

İSİM - SOYİSİM		GİRİŞ / İMZA		ÇIKIŞ / İMZA	
Turgut Uyar		07.20		12.25	
Deniz Zengin		08.08		10.20	
Kamil Karle		09.22		11.23	
Hakan Can		10.00		17.00	
Ali Derici		10.00		17.00	
Bedi Zeki		10.28		11.03	
Mehmet Toker		10.35		12.45	

DAVACI EK-4

Kabul Muayenesi

<hakancan@viamaris.com>

14 Kasım 2020

Alıcı: <yavuzyanik@ankatekstil.com>

Merhaba Yavuz Bey,

90.000 adet parçasının kabul muayenesi tarafımızdan yapılmıştır.

Sevgiler,

Hakan Can

Via Maris Textile Inc

Genel Müdür

14 Kasım 2020 tarihinde <yavuzyanik@ankatekstil.com> şunu yazdı:

Hakan Bey,

Bugünkü ziyaretiniz sonucu teyitinizi almak istiyorum. Limanla yaptığımız anlaşma ürünleri 2-3 gün içinde gemiye yüklemek üzerineydi. Onaylarsanız hemen başlayalım yüklemeye.

Yavuz Yanık

ANKA AŞ Gebze Fabrika Müdürü

DAVACI EK-5

2021 Teslimatları

<ozge@viamaris.com>

22 Ocak 2021

Alıcı: <ece@anka.com>

Ece Hanım,

2021 teslimatlarında da yine aynı sorunlarla karşılaştık. Müşterilemizin güveni iyice sarsılmış durumda. Ekte sizinle ilgili şikayet raporlarını paylaştım. Raporların bazıları 2020 teslimatlarına ilişkin çünkü renk dalgalanmaları giderek artmış paslanamaz taahhüdümüz boşa çıkıyor bu şekilde. Ayrıca ekte parçalar üzerindeki dalgalanma fotoğraflarını da paylaştım.

Maalesef size bu durumda ödeme yapamayacağım. Parçaları satmak hayli zorlu hale geldi ikinci kere aynı sorunla karşılaştınca.

Özge

Via Maris Textile Inc.

CEO

IMG_2919.jpg, IMG_2931.jpg, IMG_2930.jpg, IMG_2932.jpg, 57285716-B5EF-4C7B-AFF6-049901CFC197.pdf, belge.pdf, Not 4 Mar 2020.pdf, PDF belgesi-B18A3867AE65-1.pdf, PDF belgesi.pdf

DAVACI EK-6

Sözleşmenin Feshi

<ece@anka.com>

7 Haziran 2021

Alıcı: <ozge@viamaris.com>

Özge Hanım,

Tarafınıza defalarca yapılan temerrüt ihtarlarının sonuçsuz kalması ve ücretin 6 aydır ödememesi sebebiyle sözleşmenin tarafımızca feshedildiğini tarafınıza bildiririz.

Ece Orot

ANKA AŞ

CEO

6 Eylül 2021

ANKA TEKSTİL, SANAYİ VE TİCARET A.Ş. / VİA MARİS TEXTİLE INC.

&

ANKA TEKSTİL, SANAYİ VE TİCARET A.Ş

Av. Enes Saramedoğlu

İstikbal Caddesi No: 21, Beyoğlu, İstanbul

E-posta: enes@saramedoglu.av.tr

DXL

VİA MARİS TEXTİLE INC.

Referat IVC7 Konsumgüterindustrie Scharnhorststr. 34 - 37 10115 Berlin

E-posta: info@viamaris.com

DXL

Sayın Taraf Vekilleri/ Yetkilileri,

İstanbul Tahkim Merkezi Sekretaryası (“Sekretarya”), Sn. Av. Enes Saramedoglu’nın (“Davacı”) 22 Eylül 2021 tarihli tahkim talebini, e-posta aracılığıyla 22 Eylül 2021 tarihinde teslim almıştır.

Davacı, İstanbul Tahkim Merkezi Kuralları (“ISTAC Tahkim Kuralları”) m. 7/3 uyarınca 300,00.-TL tutarındaki iade edilmez nitelikteki başvuru ücretini, 22 Eylül 2021 tarihinde ISTAC internet sitesi üzerinden kredi kartı ile ödemiştir.

ISTAC Tahkim Kuralları m. 7/6 uyarınca işbu dava 22 Eylül 2021 tarihinde açılmış bulunmaktadır.

Sekretarya, Tahkim Talebi ve eklerinin fiziki nüshalarını 25 Eylül 2021 tarihinde altı nüsha olarak teslim almıştır.

Sekretarya tarafından davaya, 2021/X-222 referans numarası tayin edilmiştir. Tarafların, bundan sonraki tüm yazışmalarında bu referans numarasını kullanmaları gerekmektedir.

Tahkim Talebinin Tebliği

Tahkim Talebinin Tebliği Sekretarya, ISTAC Tahkim Kuralları m. 7/5 uyarınca Davacı'nın sunduğu Tahkim Talebi ve eklerinin birer nüshası, işbu yazı ile birlikte Davalı Via Maris Textile Inc'e DXL ile tebliğ edilmektedir.

Tahkim Talebine Cevap

ISTAC Tahkim Kuralları m. 8/1 uyarınca Davalı, Tahkim Talebi'nin kendisine tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Tahkim Talebine Cevabını Sekretarya'ya sunmalıdır.

ISTAC Tahkim Kuralları m. 8/3 uyarınca Davalı, Tahkim Talebine Cevabını sunmak için Sekretarya'dan ek süre talep edebilir. Ancak Davalı'nın her halükârda 30 gün içerisinde hakemini seçmesi gerekmektedir. Aksi takdirde İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Divanı tarafından hakem tayin edilecektir.

Davalı tahkime katılmaz; tahkim yoluna itiraz eder veya Tahkim Talebine Cevap sunmazsa tahkim yargılaması devam edecektir (ISTAC Tahkim Kuralları m. 8/5).

Tahkim Anlaşması

Davacı, Tahkim Talebinin ekinde verdiği Sözleşmenin 13.a. maddesinde Tahkim Anlaşmasını sunmuştur.

Davalı'nın, Tahkim Talebine Cevabında tahkim anlaşmasının varlığı, geçerliliği, içeriği, kapsam veya uygulanması hakkındaki itirazlarını ileri sürmesi gerekmektedir. Aksi takdirde davalının yetki itirazı dikkate alınmaz (ISTAC Tahkim Kuralları m. 9/1).

Hakem Kurulunun Teşekkülü

Davacı, taraflar arasındaki tahkim anlaşmasında hakem sayısının üç olarak belirlendiğini ifade etmiştir. Davalı'nın hakem sayısı hakkında beyanda bulunması beklenmektedir. Davacı Tahkim Talebinde, Prof. Dr. Betül N. Mirik'i hakem olarak seçtiğini bildirmiştir.

Davalı'nın, Tahkim Talebine Cevabını sunması için öngörülen sürede veya ek süre talebinde bulunduğu takdirde bu taleple birlikte hakemini seçmesi beklenmektedir.

Tahkim Yeri

Davacı, tahkim anlaşmasında tahkim yerinin İstanbul olduğunu belirtmiştir. Davalı'nın tahkim yeri hakkında beyanda bulunması beklenmektedir.

Tahkim Dili

Davacı, tahkim anlaşmasında tahkim dilinin Türkçe olarak düzenlendiğini belirtmiştir.

Davalı'nın tahkim dili hakkında beyanda bulunması beklenmektedir.

Uygulanacak Hukuk Kuralları

Davacı, tahkim anlaşmasında uygulanacak hukuk kuralları olarak Türkiye Cumhuriyeti Hukuku'nun seçildiğini belirtmiştir. Davalı'nın uygulanacak hukuk hakkında beyanda bulunması beklenmektedir.

Uyuşmazlık Miktarı

Uyuşmazlığın mevcut miktarı 47.00.000 Euro (Avro)'dır.

Avukatla Temsil

Davalı'nın işbu tahkim yargılamasında avukatla temsil edilmesi halinde, vekile ait tüm iletişim bilgilerinin Sekreteryaya'ya sunulması gerekmektedir.

Saygılarımla,

[İmza]

Yasin Ekmen

İstanbul Tahkim Merkezi

Genel Sekreter

Ekler:

- Davacının 22 Eylül 2021 tarihli Tahkim Talebi ve Ekleri (*sadece Davalı'ya*)
- İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları (Türkçe)

İ. CEVAP DİLEKÇESİ

TAHKİM TALEBİNE CEVAP

DAVACI : ANKA Tekstil, Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Adres: Çarşı Yapı Mahallesi Nehir Sokak No: 19

İzmit/Kocaeli

VEKİLİ : Av. Enes Saramedoğlu

Adres: İstikbal Caddesi No: 21

Beyoğlu/İSTANBUL

DAVALI : Via Maris Textile Inc.

Adres: Referat IVC7 Konsumgüterindustrie Scharnhorststr. 34 - 37 10115

Berlin /ALMANYA

VEKİLİ : Av. İrem Cantürk

Adres: İstasyon Caddesi No: 1

Şişli/İSTANBUL

KONU : Davacının bu yöndeki talebine karşın mevcut uyuşmazlığa CISG hükümlerinin kapsamına girmeyeceği itirazımız saklı kalmak üzere; tarafımızca yapılan ayıp bildirimin geçersiz olmasının Davacı tarafça ileri sürülemeyeceği ve müvekkil şirketin ayıpa karşı tefekkül hükümlerine dayanılamayacağı itirazlarımız dolayısıyla davanın reddine ve Müvekkilin taleplerinin lehine karar verilmesi talepli tahkim talebine cevaplarımızın sunulmasından ibarettir.

GİRİŞ

1. ANKA Tekstil, Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin ("Davacı" veya "ANKA") 22 Eylül 2021 tarihli Tahkim Talebi, Via Maris Textile INC. ("Müvekkil" veya "Via Maris")

tarafından 26 Eylül 2021 tarihinde tebliğ alınmıştır.

2. İşbu Tahkim Talebine Cevap Dilekçesi, ISTAC Tahkim Kurallarının 8.maddesi uyarınca 30 günlük süresi içerisinde ISTAC Sekreteryasına sunulmaktadır.

3. Via Maris, ANKA'nın Tahkim Talebinde sunmuş olduğu çarpıtılmış gerekçeleri ve iddialarını reddederek, hiçbirini kabul etmemektedir. Davacının cevap verilmemiş bir iddiası olmasının, bu iddiaların kabul edildiği anlamına gelmediği, ANKA'nın tüm iddialarının tamamıyla reddedildiği arz edilerek Tahkim Talebindeki iddialarına ve taleplerine ilişkin açıklamalar aşağıda sunulmaktadır.

USULE İLİŞKİN BEYANLARIMIZ:

4. Davacı, söz konusu sözleşmenin "Satım Sözleşmesi" adıyla taraflar arasında yapıldığı ve içeriğinin de uluslararası satım sözleşmesi teşkil ettiğini, dolayısı ile taraflar arasındaki uyuşmazlıklara CISG hükümlerinin uygulanması gerektiğini ileri sürerek tahkim talebini oluşturmuştur. Ancak her ne kadar taraflar sözleşmeyi "Satım Sözleşmesi" olarak nitelendirmişse de sözleşmenin içeriğine bakıldığında bir "Eser Sözleşmesi" olduğu aşikardır. TBK 19, hakimin tarafların sözleşmeyi ne şekilde nitelendirildiğine bağlı kalmaksızın içeriğini tetkik ederek kendi nitelendirilmesini yapmasını emretmekte ve hüküm altına almaktır. Dolayısı ile hakemler uyuşmazlığa uygulanacak hukukun Türk hukuku olması bilinci ile emredici hüküm olan TBK 19 ile bağlıdır. Bununla beraber taraflar arasında ilk bakışta uluslararası bir satım varmış gibi gözükse de iki taraf da Türk vatandaşıdır, dolayısı ile uluslararası bir satımda söz edilemez. Gerek ağırlıklı malzemenin İş sahibi tarafından sağlandığı bir eser sözleşmesinin varlığı gerekse tarafların ikisinin de Türk vatandaşı olmasının bu satımın uluslararası satım olarak nitelendirilmesine engel olması sebebiyle CISG hükümleri mevcut uyuşmazlığa uygulanamayacaktır.

UYUŞMAZLIĞIN KONUSUNA, TALEBE TEMEL TEŞKİL EDEN VAKIALARA VE TALEP SONUCUNA İLİŞKİN SAVUNMA:

5. Müvekkilimiz, Davacının belirttiği gibi 4 Mayıs 2018 tarihinde Davacının hedef kitlesi olan Avrupa'daki endüstriyel iplik sektörü toptancılarına ulaşmak maksadı ile verdiği çevrimiçi reklamlar aracılığıyla Davacıya bir elektronik posta göndermiş ve taraflar bu yolla iletişime geçmiştir. Taraflar, ilk temastan itibaren görüşmelere başlamış ve yapılan fiziki ve elektronik posta üzerinden yapılan görüşmelerin sonunda 18 Temmuz 2018 tarihinde İstanbul'da sözleşmeyi imzalamışlardır.

6. İşbu sözleşme kapsamında; ANKA, Via Maris talimatları doğrultusunda sözleşmede belirtilmiş olan adetlerde **Via Maris'e özel olarak** endüstriyel iplik ve endüstriyel iplik

makinası parçası üretecektir. Sözleşmeden açıkça anlaşılan bu hususun taraflar arasındaki elektronik postalarda da karşılıklı beyanlarla sabittir.

7. Müvekkilimiz, endüstriyel iplik makinelerinin boyanması için taraflarca kararlaştırılmış olan Trio marka boyanın yarısını tedarik etmiş olup, eser sözleşmesinde İş sahibinin ağırlıklı tedarigi CISG hükümleri çerçevesinde dışlanmıştır dolayısı ile uyuşmazlığa CISG hükümleri değil, TBK'nin eser sözleşmesine ilişkin hükümleri uygulanacaktır.

8. Müvekkilin talebi üzerine gri renk Trio marka boya ile parçaların boyanması kararlaştırılmıştır. (EK-1) Söz konusu boya makina parçalarının paslanmaması için özel bir patentle üretilen ve sanayi sektöründe en çok tercih edilen boyadır. EK-2'de sunulan bilirkişi raporu da göstermektedir ki Trio marka boya rakipleriyle karşılaştırdığında ciddi bir dayanıklılık oranına sahiptir.

9. Taraflar arasında akdedilen Sözleşmenin 3.maddesinde açıkça ifade edildiği üzere Via Maris her biri 50 kg olan Trio marka boyadan 150 adet tedarik etmeyi ve kalan parçaların boyanması içinse ANKA yine aynı kalitede olan boyayı kullanmayı taahhüt etmiştir. Trio marka boyanın paslanmayı önleyici patentli içeriği ve uzun ömürlü kullanım vaadi sebebiyle fiyatları piyasanın oldukça üstündedir. Taraflar sözleşme görüşmeleri sırasında yaptıkları müzakereler sonucu masrafları bu şekilde paylaşmayı kabul etmişlerdir. (EK-1)

10. ANKA Fabrika Müdürü 20 Kasım 2019 tarihinde gönderdiği mailinde ikinci teslimatların ancak ¼ 'üne kadar boyaların yettiğini, halbuki tarafların bu şekilde anlaşmadıklarını, en az yarısına yetecek kadar boyanın Via Maris tarafından karşılanacağını sözleşme görüşmeleri sırasında taahhüt etmesi ile bağlı olduğunu ifade etmiştir. (EK-4). Müvekkil şirket, sözleşmede kararlaştırılan adette boyayı ANKA'nın mühendislerinin önerisi doğrultusunda tedarik etmiştir. Dolayısı ile ek masraflardan sorumlu değildir. ANKA'nın bu iddiası sebebiyle müvekkil derhal bir bilirkişiye başvurmuş ve bu konuda uzman görüşü almış, ANKA ile de teknik raporlar içeren uzman görüşünü paylaşmıştır. EK-3'de sunulan bilirkişi raporu, 150 adet boyanın söz konusu parçalardan en az 170.000 adetini boyamaya yeteceğini açıkça ortaya koymaktadır.

11. Via Maris, endüstriyel iplik sektöründe Avrupa'da devleşmeyi planlayan bir büyüme planına sahip olan 30 yıllık tecrübeye sahip bir şirkettir. Müşterilerini ise genelde nemli ve yağışlı yerlerde bulunan şirketler oluşturmaktadır. 30 yıllık tecrübesine dayanarak Via Maris, müşterilerinin yaşadığı en büyük sorunun neme dayanamayan parçaların paslanması sebebiyle devamlı değiştirilmesi parça maliyetleri olduğunu tespit etmiştir. 2017 yılında oluşturmuş olduğu büyüme planını ise uzun seneler dayanaklı parçaları fason olarak ürettirip Avrupaya

satmak üzerine kurmuştur. Davacı ile yapılan görüşmeler sırasında Via Maris bu durumu açıkça ifade etmiştir. (EK-1). Taraflar, dayanıklılık üzerinde mutabakata varmış ve bunun için de Trio marka boyanın elzem olduğunu kararlaştırmışlardır. Trio marka boyanın elzem oluşu sonucuna 2 senelik piyasa araştırması ve bu konuda uzman kişilerden alınan bilirkişi raporuna dayanmaktadır. (Bilirkişi Raporu- EK-2).

12. 14 Kasım 2020 tarihinde fabrikaya yapılan ziyarette ANKA'nın Trio marka boya yerine bilirkişi raporunda belirtilmiş olan ikinci sırada gelen Milli Boya marka boyayı kullandığı Via Maris Genel Müdürü tarafından tespit edilmiştir. ANKA yetkilileri, müvekkil şirkete Trio marka boyanın yerine Milli Boya marka boyanın kullandığına dair herhangi bir bilgilendirmede bulunmamıştır. ANKA, açıkça sözleşme yükümlülüğü ihlal etmiş olup taraflarca akdedilen Sözleşmeni 9.maddesi uyarınca cezai şartı ödemekle yükümlüdür.

13. Bunun yanı sıra taraflar arasında mutabakata varılmasına inançla ve büyüme planına sadık kalmak için Via Maris hedef kitlesine ulaşmak maksadıyla büyük reklam kampanyaları düzenlemiş, müşteri portföyün elektronik postalar atmış, Dünyanın en dayanıklı parçalarını ürettiğini ve 2019 yılından itibaren satışta olacağını ilan etmiştir. Yapılan reklam kampanyalarına ve AR-GE çalışmalarına müvekkilimiz 1.200.000 Euro (*bir milyon ikiyüz bin Avro*) harcamıştır.

14. Davacının ifade ettiği gibi 2020 yılı teslimatlarında parçaların üzerinde bazı renk dalgalanmaları mevcuttur. Müvekkil şirket, EK 4'de yer alan 1 Şubat 2020 tarihli elektronik postayla renk dalgalanmalarının müşterimizin nezdinde şüpheye sebep olduğunu, malların satışında zorlandığımızı Davacıya açıkça belirtmiş ve görsellerle de renk dalgalanmalarını kanıtlamıştır. Müvekkilimiz, satışta zorlansa dahi mevcut renk dalgalanmalarının boyanın kalitesi ile alakalı olmadığını, kendisinin taahhüdünün hala devam ettiğini müşterilerine ifade ederek 30 yıllık sektörde oluşturduğu güvenle parçaları satmaya devam etmiştir. Uyarı mahiyetinde olan 1 Şubat 2020 tarihli elektronik posta, Davacı tarafından ciddiye alınmamış olacak ki Via Maris'e tarafların kararlaştırdıkları Trio marka boyayı değil de bilirkişi raporunda ikinci sırada gelen Milli Boya marka boyayı kullandığını bildirmemekle birlikte kullanmaya da devam etmiştir. Via Maris'in Genel Müdürü, 14 Kasım 2020 tarihli fabrika ziyareti sırasında tesadüfen Milli Boya marka boyanın kullanıldığını tespit etmiştir.

15. 2021 yılında ise 2021 yılı teslimatı sonrasında 2020 yılında üzerinde renk dalgalanmaları olan yani Milli Boya marka boyalı parçaların satışının yapıldığı müşterilerden paslanma belirtilerinin başladığına dair 3 şikayet gelmiştir. EK-5'de bu şikayetlerden bir tanesini örnek olarak hakemlerin dikkatine sunduk.

16. Ayrıca ve açıkça belirtmek gerekir ki Via Maris Genel Müdürünün fabrikaya ziyareti sırasında numune üzerinden muayene yapılmıştır. Muayenenin numune üzerinden yapılması malların tamamını kabul anlamına gelmeyip sadece muayeneye ilişkin mallar içindir. Dolayısı ile Davacının iddia ettiği 14 Kasım 2020 tarihli elektronik posta bütün malların kabulü değil yalnızca muayeneye konu malların kabulü anlamına gelir. Zaten hayatın normal akışında 90.000 parçanın tek tek kontrol etmek mümkün değildir. Via Maris yetkilileri fabrikada bulundukları süre boyunca usulüne uygun olarak numune üzerinden kontrollerini yapmış ve ayrıca üretim tesisini denetlemiştir.

17. Müvekkil şirket, 14 Kasım 2020 tarihli fabrika ziyaretinde son derece haklıdır çünkü önceki sevkiyatta yukarıda açıklandığı üzere mallar üzerinde adi boya kaynaklı renk dalgalanmaları oluşmuş ve bu malların satımında oldukça zorlanmıştır.

18. Via Maris Ceo'su 22 Ocak 2021 tarihli elektronik postasında malların ayıplı olduğunu açıkça belirtmiştir. Davacı, Tahkim Talebinde söz konusu elektronik postanın bir ayıp bildirimi niteliğinde olmadığını çünkü CISG uyarınca ayıp bildiriminin detaylı yapılması gerektiğini iddia etse de CISG m. 7'de hüküm altına alınan dürüstlük kuralına aykırılık söz konusudur. Basiretli bir tacir olan ANKA, elektronik postanın yeterli açıklamalarını içermediğini düşünüyorsa satıcı ve tacir olarak müvekkil şirkete gerekli soruları sorma yoluyla açıklama yaptırmakla mükelleftir. Dürüst ve basiretli bir tacir olduğunu iddia eden ANKA, 22 Ocak 2021 tarihli elektronik postayı aldıktan sonra TMK m. 2 ve CISG m. 7'de hüküm altına alınmış olan objektif dürüstlük kuralına uygun olarak Via Maris'e "Bu bildirim ne anlama gelmektedir, bir ihbar mıdır? Görseller ve açıklamalar yeterli değil, elektronik postanın amacı ve asıl içeriği neye yönelik?" gibi soruları sormakla yükümlüdür. Aksi halde dürüstlük kuralına aykırı davranmış olacak ve bu yükümlülüğünü yerine getirmediği için ayıp ihbarının var olmadığına dayanamayacaktır.

19. Tarafımız mevcut uyumsuzlığa CISG hükümlerinin uygulanamayacağını ileri sürse de bu talebimizin dikkate alınmaması durumunda Davacının mevcut uyumsuzluk için CISG m. 39'da yer alan "makul süre" kavramının yorumlanmasını TTK 23 uyarınca 2-8 günlere indirgeme girişimi TMK 2 dürüstlük kuralına ve hakkaniyete aykırı düşmekle birlikte CISG'nin ruhunu yansıtmadığı da ortadadır. Kanunkoyucu, CISG hükmünde "makul süre" ifadesini kullanarak bilinçli davranmıştır; atıf yapmamıştır. Dolayısı ile milli kanunlara bakılarak yorum yapılması CISG'nin lafzı ve ruhu ile bağdaşmaz.

20. Malları satamadığımız için tekrar boyatıp ek olarak yaptığımız 3.700.000 Euro (üç milyon yediyüz bin Avro) masrafı ve yaşadığımız kazanç kaybının da Davacı tarafa

yükletilmesini talep ediyoruz.

21. Tarafımızca yapılan 1.200.000 Euro(bir milyon ikiyüz bin Avro) harcanan reklam kampanyasının boşa çıkması sebebiyle bu kampanya bedelinin tamamını, buna ek olarak itibar kaybı sebebiyle uygun bir tazminata hükmedilmesini talep ediyoruz.

HUKUKİ GEREKÇELENDİRME

22. Taraflar arasında akdedilen sözleşmenin on ikinci maddesi uyarınca, işbu sözleşmeden kaynaklanan tüm uyuşmazlıklar tahkim yoluyla çözülecektir. İlgili tahkim şartı şu şekildedir:

“13.a. Bu sözleşmeden kaynaklanan veya bu sözleşmeyle ilişkili tüm uyuşmazlıklar, İstanbul Tahkim Merkezi Tahkim Kuralları uyarınca, Türk hukuku kuralları çerçevesinde nihai olarak tahkim yoluyla çözümlenecektir.

13.b. Tahkim dili Türkçe olup, tahkim yeri İstanbul/Türkiye’dir.

13.c. Hakem sayısı üç olarak belirlenecektir. Taraflar tarafından belirlenecek olan birer hakem, başhakemi seçecektir.”

23. Yukarıda yer verilen ilgili tahkim şartının kapsamı, işbu sözleşmeden kaynaklanan tüm uyuşmazlıkların tahkim yoluyla çözümleneceğine ilişkindir.

24. Davacının iddia ettiği ayıp bildiriminin var olmadığı ve kabul beyanının tarafımızca yapılmış olduğu iddiası mesnetsizdir.

TALEP SONUCU: Fazlaya dair haklarımız, iddia ve savunmalarımızı genişletme ve değiştirme hakkımız, itirazlarımız, ek delil, belge, bilirkişi raporu, ıslah etme, tanık ifadesi sunma hakkımız saklı kalmak koşuluyla;

1. Davanın usulüne ilişkin itirazlarımızın dikkate alınmasına,
2. Ayıplı malların satımını sağlamak için 3.700.000 Euro onarım masrafları

ve taraflar arası akdedilen sözleşme ile taraflar arası oluşturulan hukuki ilişkiye güven çerçevesinde yapılan 1.200.000 Euro değerindeki reklam masraflarının Davacı taraftan tazmin edilmesini,

3. Bunun yanı sıra gereği gibi teslimat sağlamayarak sözleşmeye aykırı davranan Satıcının cezai şartı ödemesine,

4. Makul süre kavramının TTK hükümlerince yorumlanmasının uzak mesafeli satılarda dürüstlük kuralınca yorumlanmasına,

5. Tahkim masraflarının ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesine,

Karar verilmesini talep ederiz.

Davalı Via Maris Textile INC.

Vekili

Av. İrem Cantürk

J. DAVALI EKLERİ

DAVALI EK-1

Boya Maliyeti Paylaşımı hk.

2 ileti

<busragurbuz@viamaris.com>

10 Temmuz 2018

Alıcı: <yavuzyanik@ankatekstil.com>

Yavuz Bey,

Dünyanın en dayanıklı endüstriyel iplik makinası parçalarını üretmeyi planlıyoruz. Sizleri de iş ortağımız olarak seçmemizin sebebi işinizdeki hassasiyetiniz. Bu sebeple Trio marka boyaların kullanımı hem sizin hem de bizim itibarımız için çok değerli; unutmayın ki parçaların üzerinde size ait olan Yediveren markası yazmaya devam edecek. İşbirliğiniz için teşekkür ediyoruz; boyanın yarı tedarikinin bizim tarafımızda geri kalanının da sizin tarafınızdan tedarik edilmesinin iki taraf için de hayırlı ve bol kazançlı olmasını diliyorum.

Büşra Gürbüz

Via Maris Textile Inc

<yavuzyanik@ankatekstil.com>

10 Temmuz 2018

Alıcı: <busragurbuz@viamaris.com>

Hayırlı olsun Büşra Hanım.

İyi çalışmalar,

Yavuz Yanık

23 Nis 2022 Cmt, saat 23:04 tarihinde <yavuzyanik@ankatekstil.com> şunu yazdı:
[Alıntılanan metin gizlendi]

DAVALI EK-2

BİLİRKİŞİ RAPORU

İşbu rapor, Via Maris Textile Inc. talebi doğrultusunda nemli ortamlar için en dayanıklı endüstriyel parça boyasının tespit edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Pasa dayanma, işlevsel dayanıklılığa zarar vermeme ve kullanıcı memnuniyeti kriterleri esas alınarak yapılan teknik yorumlarımızdan ibarettir.

1. **Trio Boya:** %96 memnuniyet, %97,5 pasa dayanıklılık oranı ile sektörde de lider konumda olan Trio Boyanın talep konusu için en uygun boya olduğu oybirliği ile kabul edilmiştir. Trio Boyanın patentli içeriğinin bulunması ve piyasada nam salmış parlak keskin koyu gri rengi pazarlama kampanyaları açısından da en doğru tercih olduğunu göstermektedir.

2. **Milli Boya:** %98 memnuniyet, %97,2 pasa dayanıklılık oranı ile alternatif olarak düşünülebilir. Trio Boya ile neredeyse aynı kalitede olan Milli Boyanın zamanla renk değişimlerine açık olması bir dezavantajlarından biridir. Memnuniyet oranı Trio Boyaya oranla daha yüksek olması ve fiyat bakımından Milli Boyanın daha uygun olması güçlü bir alternatif konumuna sokmaktadır. İkame ürün olarak değerlendirilmesi de önerilir. Aynı kalitede olduğunu belirtmek isteriz.
3. Killi Boya: %80 memnuniyet, %63 pasa dayanıklılık ile alternatif oluşturması mümkün değildir.
4. Zilli Boya: %78,3 memnuniyet, %61 pasa dayanıklılık ile alternatif oluşturması mümkün değildir.
5. Karlı Boya: %71,8 memnuniyet, %65 pasa dayanıklılık ile alternatif oluşturması mümkün değildir.
6. Cartlı Boya: %55 memnuniyet, %70 pasa dayanıklılık ile alternatif oluşturması mümkün değildir.
7. Curtlu Boya: %54 memnuniyet, %58 pasa dayanıklılık ile alternatif oluşturması mümkün değildir.

SONUÇ

1. İncelenen çeşitli markalar kapsamında Via Maris Textile Inc.'nin iş planına en uygun boyanın Trio Boya olduğuna karar verilmiştir. Alternatifleri ve gerekli açıklamaları da dosyada haricen iletilmiştir.

Bilirkişi Heyeti

e-imzalıdır

DAVACI EK-3

BİLİRKİŞİ RAPORU

İşbu rapor, Via Maris Textile Inc. talebi doğrultusunda her biri 50 kg ağırlığında olan 150 adet Trio marka boyanın 30x30 ebatlarında endüstriyel iplik makina parçalarının boyama işlemini kaç adete kadar yeterli olacağından ibaret olup, söz konusu rapor teknik bir incelemeden ibarettir. Simultane denemeler yapılmadan varsayımsal olarak hesaplanmıştır. Belirtmek gerekir ki kullanılan boyama yöntemi ve boya makinasının kalitesine göre %20'lik hata payı göz önünde bulundurulması gerekir.

Bilirkişi heyetine soruldu, 30x30 ebatlarında endüstriyel iplik makina parçalarından kaç adete kadar 50 kg ağırlığında 150 adet Trio marka boya ile boyanabilir?

Bilirkişi heyetinin önceden yaptıkları hesaplamalar ile toplantıya katılmaları önceden kendilerine bildirilmiş olup, heyet üyelerinin hepsinin bu hesaplamaları yaptığı tespit edildi. Toplantı sırasında yapılan müzakereler dikkate alındığında en gelişmiş teknoloji makinalar ve insan eli değmeden püskürtme yöntemi ile soğuk havalı atölyelerde boyama yapıldığında 170.000 adete kadar boya yapılabileceğine karar verildi.

SONUÇ

Yukarıda yapılan açıklamalar saklı kalmak üzere 50 kg ağırlığındaki 150 adet Trio marka boyanın 30x30 ebatlarında endüstriyel iplik makinası parçalarından 170.000 adete kadar yeterli olduğuna karar verilmiştir.

Bilirkişi Heyeti

e-imzalıdır

DAVACI EK- 4

Trio marka boyaların bitişı hk.

<yavuzyanık@ankatekstil.com>

20 Kasım 2019

Alıcı: <busragurbuz@viamaris.com>

Merhaba Büşra Hanım,

Taraflarca kararlaştırıldığı üzere Trio marka boyaların yarı teslimata kadar yetmesi gerekiyordu ancak boyalar ikinci teslimatın ancak çeyreğine kadar yetti. Durumu bilgilerinize sunuyorum.

Yavuz Yanık

ANKA AŞ Gebze Fabrikası Müdürü

K. HAKEM KURULU TOPLANTI TUTANAĞI

Toplantı Tarihi: 15 Kasım 2021

Toplantı No: 1

1. Davacı 22 Eylül 2021 tarihinde ISTAC’a elektronik yol ile dilekçelerini göndererek, Tahkim Talebini ISTAC Sekreteryası’na (“**Sekreteryaya**”) sunmuştur. Sekreteryaya, 27 Eylül 2021 tarihinde Tahkim Talebini Davalı’ya göndermiştir. Davalı 30 Eylül 2021 günü süresi içinde Tahkim Talebine Cevap Dilekçesini Sekreteryaya’ya sunmuştur.

2. Davacı ve Davalı tarafından seçilen hakemler, “Görevi Kabul, Tarafsızlık, Bağımsızlık ve Uygunluk Beyanını” Sekreteryaya’ya sunarak işbu davada hakem olarak görev yapmayı kabul etmişlerdir.

3. Taraflarca seçilen Hakemler, ISTAC Tahkim Kuralları m. 14/3 uyarınca öngörülen süre içerisinde Başhakem olarak görev yapacak üçüncü hakem olarak Prof. Dr. Naim AKYÜZOĞLU’nu seçmişlerdir. Başhakem 2 Ekim 2021 tarihinde “Görevi Kabul, Tarafsızlık, Bağımsızlık ve Uygunluk Beyanını” Sekreteryaya’ya sunarak işbu davada hakem olarak görev yapmayı kabul etmiştir.

4. 2 Ekim 2021 tarihinde Hakem Kurulu ve taraflar arasında gerçekleştirilen telekonferansta aşağıdaki hususlarda anlaşmaya varılmıştır:

a. Tahkim Dili

Tarafların beyanları ve sözleşme hükmü göz önünde bulundurularak tahkim dili Türkçe olarak belirlenmiştir. Bu nedenle tüm dilekçeler, yazışmalar ve duruşmalar, Türkçe yapılacaktır.

b. Tahkim Yeri

Tahkim yeri İstanbul’dur.

c. Esasa Uygulanacak Hukuk

Uyuşmazlığın esasına Türkiye Cumhuriyeti Hukuku uygulanacaktır.

5. Tarafların sunacakları Dava ve Cevap dilekçeleri ile İstanbul'da gerçekleştirilecek duruşmada iddia ve savunmalarını arz etmeleri beklenen hususlar şunlardır:

- a. Hakem heyeti, bu tahkim yargılaması kapsamında CISG hükümlerini esasa uygulayabilir mi?
- b. Davacı, Satım Sözleşmesinin ihlali kapsamında, sözleşmeyi CISG hükümlerine dayanarak sözleşmeden dönebilir mi?
- c. Davacı, Satım Sözleşmesi hükümleri çerçevesinde ücretin ödenmemesi sebebiyle ücretin ödenmesi yanında tazminat talep edebilir mi?
- d. Davalı, ayıp bildirimini usulüne uygun şekilde mi yapmıştır?
- e. Davacı, tarafların kararlaştırdıklarının aksine ikinci kalitede boya kullanabilir mi?
- f. Davalının muayenesi ve muayene sonrası bildirimi kabul beyanı olarak nitelendirilebilir mi?
- g. Davalının yapmış olduğu reklam masrafları ve malları onarım için yapmış olduğu masraflar Davacıya yükletilebilir mi?
- h. Tarafların cezai şartın uygulanmasına ilişkin talepleri yerinde mi?

6. Davacı tarafından Dava Dilekçesinin en geç tarihinde, Davalı tarafından Cevap Dilekçesinin en geç **22 Ekim 2021** tarihinde sunulması ve tarafların İstanbul'da gerçekleşecek duruşmalara katılmaları beklenmektedir.

Tarih: 22 Eylül 2021

Yer: İstanbul

[İmza]

HAKEM

[İmza]

BAŞHAKEM

Prof. Dr. Naim Akyüzoğlu

[İmza]

HAKEM